

**ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ. К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ
(ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ) (Продолжение)**

Начало см.: Государство и право. 2017. № 10

Кроткова Наталья Викторовна – кандидат юридических наук, заместитель главного редактора журнала “Государство и право” РАН (Москва, Россия) (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).

Krotkova Natalya V. – PhD in Law, Vice-Editor-in-Chief of journal “State and Law” of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).

Аннотация: дан обзор Всероссийской научной конференции “Государство и революция. К 100-летию Великого Октября”, организованной кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и редакцией журнала “Государство и право”. Показано влияние Октябрьской революции на становление и развитие Советского государства. Рассмотрены источники революционного права, государственно-правовые аспекты революции 1917 г. Уделено внимание революционным и эволюционным переменам в современной истории и роли права, а также первым советским юридическим журналам. Отражены вопросы теоретической подготовки Великой Октябрьской революции в России. Почему Октябрь 1917 г. был исторической неизбежностью? Выступления участников конференции были посвящены также революционной идеологии в теории права и государства, революционному правосознанию в истории российской государственности и многим другим вопросам.

Abstract: an overview of the All-Russian scientific conference “State and revolution. The 100th anniversary of the Great October revolution”, organized by the department of theory of state and law and politology of the law faculty of Moscow state University M.V. Lomonosov and the editorial board of the journal “State and Law”. It shows the influence of the October revolution on the formation and development of the Soviet state. The sources of revolutionary law, state-legal aspects of the 1917 revolution, the attention is paid to the revolutionary and evolutionary change in modern history and the role of law, as well as the first Soviet legal journals. Reflect the issues of theoretical preparation of the Great October revolution in Russia. Why the October 1917 was a historical inevitability? The participants of the conference were also devoted to the revolutionary ideology in the theory of law and state, to the revolutionary sense of justice in the history of Russian statehood, and many other issues.

Ключевые слова: государство, революция, Ленин, диктатура пролетариата, юридическая наука, общая теория права, философия права, социология права, история государства и права, догма права, государственность, идеология, правосознание.

Key words: state, revolution, Lenin, the dictatorship of the proletariat, legal science, General theory of law, philosophy of law, sociology of law, history of state and law, the dogma of law, statehood, ideology, legal consciousness.

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ОТНОШЕНИЯ
С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТЬЮ**

Туманова Анастасия Сергеевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории права национального исследовательского университета “Высшая школа экономики”, факультет права (Москва, Россия) (E-mail: anastasiya13@mail.ru).

Tumanova Anastasiya S. – Doctor of Law, Professor, professor of theory and history of law department of the National Research University “Higher School of Economics” (HSE), law faculty (Moscow, Russia) (E-mail: anastasiya13@mail.ru).

Аннотация: в статье рассматривается функционирование общественных организаций в годы Первой русской революции сквозь призму их взаимоотношений с публичной властью, а также реформирования правовых оснований их деятельности. Такая постановка проблемы позволяет автору уточнить выработанное советской историографией воззрение на революцию и на участие в ней оппозиционных правительству, но реформаторски настроенных сил, а также сформулировать проект демократизации политической системы, выработанный институтами интеллектуалов, их представления об общественном долге и гражданском участии, которым ранее не уделялось существенного внимания.

Abstract: the author explores the functioning of voluntary associations during the First Russian Revolution through their relations with the public authorities, as well as reforming the legal basis of their activity. This view allows the author to clarify the conception of the revolution and to participate in its opposition to the government but speakers for the reform forces, worked out by Soviet historiography, and to formulate a project of democratization of the political system, developed by the institutions of intellectuals, and their idea of public duty and civic participation, which had not previously received substantial attention.

Ключевые слова: Первая русская революция, общественные организации, государственная власть, конституционная реформа, Российская Империя.

Key words: First Russian Revolution, voluntary associations, public authorities, constitutional reform, Russian Empire.

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЮСТИЦИЯ КАК ГАРАНТ ОЧЕВИДНОСТИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА: РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ТЕМУ ПО ПРОЧТЕНИИ МОНОГРАФИИ ПРОФЕССОРА В.Д. ЗОРЬКИНА “КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ: ДОКТРИНА И ПРАКТИКА”

Добрынин Николай Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия) (E-mail: belyavskaya@partner72.ru).

Dobrynin Nikolay M. – Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation, professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Institute of State and Law of Tyumen State University (Tyumen, Russia) (E-mail: belyavskaya@partner72.ru).

Аннотация: статья подготовлена в качестве отклика по прочтении вышедшей в свет в начале 2017 г. монографии Председателя Конституционного Суда РФ, проф. В.Д. Зорькина “Конституционный Суд России: доктрина и практика”. Всецело разделяя взгляды авторитетного коллеги, автор акцентирует внимание на ключевых вопросах правовой модернизации Российского государства и на том, как такой модернизации способствует деятельность Конституционного Суда страны. Отмечается значимость сохранения и укрепления нравственных оснований права в России, преодоления правового нигилизма, культивирования конституционно совместимого общественного правосознания, обеспечения государственного суверенитета России, а также стабильности Конституции страны и эволюционного обновления на ее основе ключевых общественных отношений.

Abstract: the article is prepared as the author’s reflection on the newly presented monograph “The Constitutional Court: the doctrine and practice” by Prof. V.D. Zor’kin, Chairman of the Constitutional Court of the Russian Federation. Sharing the views expressed by the influential colleague, author highlights the basic issues of the legal development in today’s Russia and that

the Constitutional Court is doing to support the legal transformations. Author notes the importance of improvement of the moral basics of law in Russia, as well as the significance of overcoming of legal nihilism, cultivation of the constitutionally compliant legal consciousness in the society, ensuring of the state sovereignty of Russia and the stability of the Russian Constitution presupposing an evolutionary upgrade of the basic legal relations in accordance with the constitutional provisions.

Ключевые слова: Конституционный Суд России, конституционная юстиция, модернизация, правовое развитие, общественное правосознание, глобализация, нравственность, суверенитет, правоприменительная практика, интерпретация.

Key words: Constitutional Court of Russia, constitutional justice, modernization, legal development, mass legal consciousness, globalization, ethics, sovereignty, law-execution practice, interpretation.

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ ПРАВА В РОССИИ: К ВЫХОДУ НОВОГО УЧЕБНИКА

Жуков Вячеслав Николаевич – доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия) (E-mail: pifagor2002@mail.ru).

Zhukov Vyacheslav N. – Doctor of Law, Doctor of Philosophy, Professor, professor of department of theory of state and law and politology of the law faculty of Moscow state University named M.V. Lomonosov (Moscow, Russia) (E-mail: pifagor2002@mail.ru).

Аннотация: в статье рассматриваются основные тенденции современной философии права в России, анализируется учебник по философии права проф. О.В. Мартышина. Сопоставляется философия права в дореволюционной и современной России.

Abstract: the article deals with main trends of modern philosophy of law in Russia, analyze the textbook on the philosophy of law by Prof. O.V. Martyshin. Juxtapose the philosophy of law in pre-revolutionary and modern Russia.

Ключевые слова: философия права, юридическая наука, общая теория права, О.В. Мартышин, В.С. Нерсисянц, Г.В. Мальцев.

Key words: philosophy of law, legal science, General theory of law, O.V. Martyshin, V.S. Nersesyan, G.V. Maltsev.

ФИСКАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ФОКУСЕ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ПРАВА (ОТКЛИК В ПОДДЕРЖКУ МОНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: В.И. КРУСС. КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ФИСКАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2017 304 с.)

Бородач Михаил Васильевич – кандидат юридических наук, доцент, директор Автономной некоммерческой организации «Центр “СОЦИС”» (Тюмень, Россия) (E-mail: supanova@yandex.ru).

Borodach Mikhail V. – PhD in Law, associate Professor, director of Autonomous non-profit organization «Center “SOCIS”» (Tyumen, Russia) (E-mail: supanova@yandex.ru).

Аннотация: работа представляет собой академический отклик, изложенный в виде авторских размышлений об основных идеях и воззрениях, сформулированных в монографии проф. В.И. Крussa “Конституционализация фискально-экономических обязанностей в Российской Федерации” (2017). Излагается авторская оценка ряда наиболее значимых идей и позиций проф. В.И. Крussa, касающихся полноты реализации в сфере исполнения фискально-экономических обязанностей конституционных идей социальной солидарности, справедливости, равенства, а также верховенства и прямого

действия правовых позиций Конституционного Суда РФ; делается вывод об их обоснованности и достоверности.

Abstract: *this paper is an academic review developed as the author's reflection on the key ideas and views formulated in the monograph of Prof. V.I. Kruss "Constitutionality of the fiscal duties in the Russian Federation" (2017). There in the review is presented the author's opinion on the most important ideas and views of Prof. V.I. Kruss, concerning the issues of entirety of realization in the sphere of fiscal duties' execution of such constitutional principles as social solidarity, justness, equality, as well as the supremacy and direct execution of the acts of the Constitutional Court of Russia; it is stated that those ideas and views seem to be well-reasoned and valid.*

Ключевые слова: конституционализация, право, закон, основные обязанности, конституция, легитимность, Конституционный Суд РФ, социальная солидарность, налог, сбор.

Key words: constitutionality, law (ius), law (lex), constitutional duties, constitution, legitimacy, Constitutional Court of the Russian Federation, social solidarity, tax, fee.

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРЕЮДИЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ УК РФ

Иванов Никита Георгиевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО "Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)" (Москва, Россия) (E-mail: puasson2008@yandex.ru).

Ivanov Nikita G. – Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation, head of the chair of Criminal Law and Criminology of the All-Russian State University Justice (RPA of Ministry of justice of Russia) (Moscow, Russia) (E-mail: puasson2008@yandex.ru).

Аннотация: статья посвящена разновидностям множественности и административной преюдиции, которые особенно интенсивно стали появляться в современном УК в 2016 г. Имеются в виду разновидности неоднократности, административной преюдиции, систематичность, а также виды судимости. Все эти новеллы есть порождение теории опасного состояния, которая, в сущности, полезна в плане превенции и назначения наказания, но не может быть основанием криминализации. Современный УК в обрамлении новелл, посвящённых разновидностям множественности поведенческих актов, постепенно превращается в кодекс опасного состояния, что категорически недопустимо с позиций принципиальных основ криминализации, основанием которой является деяние, а не характеристика личности.

Abstract: *the article is devoted to varieties of plurality and administrative preclusion that are particularly intensively began to appear in modern CRIMINAL CODE in 2016 g. Mean variety repeated, administrative preclusion, consistency, as well as the types of criminal convictions. All of these novels have a generation theory dangerous State, which, in essence, is useful in terms of prevention and punishment, but cannot be used as a basis of criminalization. Modern CRIMINAL CODE in a frame of novels devoted to varieties of plurality of behavioral acts gradually turns into a dangerous state code that is strictly prohibited from positions fundamentals criminalization, the reason of which is an Act, not a characteristic of an individual.*

Ключевые слова: опасное состояние, административная преюдиция, неоднократность, систематичность, судимость, криминализация, превенция.

Key words: dangerous condition, administrative prejudicija, repetition, consistency, conviction, criminalization, prevention.

О ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТОВ "ГОСУДАРСТВО" И "ПРАВО" В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Бачило Иллари́я Лавре́ньевна – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник Института государства и права РАН (Москва, Россия) (E-mail: illaria1@mail.ru).

Шмаков Максим Александрович – соискатель ученой степени кандидата юридических наук, руководитель юридического департамента компании “Арсенал” (Москва, Россия) (E-mail: mchmakov@yahoo.fr).

Аннотация: рассматриваются проблемы научно-академического исследования трансформации государственно-правовых институтов в условиях цифрового общества XXI в. с учетом объективных причин изменений в понимании смысла концептов “государство” и “право”, поворот внимания научных исследований к проблемам управления в национальном и глобальном масштабе, опыт исследования процессов трансформации на основе применения ИКТ в государственном и правовом строительстве и значение получаемых результатов для правового обеспечения информационной безопасности.

Abstract: discusses the problems of scientific and academic study of the transformation of state legal institutions in conditions of digital-of the new society of the XXI century taking into account objective reasons for the changes in understanding the meaning of the concepts “state” and “law”, turn the attention of scientific research to management problems in a national and global scale, the experience of research of processes of transformation through the application of ICT in the public and legal construction and the value of the results for legal support of information security.

Ключевые слова: Интернет, государство, система власти, право, гражданское общество, правосознание, права граждан и человека, субъективные права, инфраструктура, информационная безопасность.

Key words: Internet, government, system of government, law, civil society, legal awareness, rights of citizens and human, subjective rights, infrastructure, information security.

СОВЕТСКАЯ МИЛИЦИЯ (К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ)

Мулукаев Роланд Сергеевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (Москва, Россия) (E-mail: x101010x@yandex.ru).

Mulukaev Roland S. – Doctor of Law, Professor, honored worker of science of the Russian Federation (Moscow, Russia) (E-mail: x101010x@yandex.ru).

Аннотация: статья посвящена столетнему юбилею советской милиции. Показана история советской милиции, выявлены ее характерные особенности и основные типологические черты.

Abstract: the article is devoted to the centenary anniversary of the Soviet militia. Shows the history of the Soviet police identified its characteristic features and basic typological features.

Ключевые слова: милиция, юбилей, государство, революция, Советская власть, Гражданская война, Великая Отечественная война.

Key words: police, anniversary, government, revolution, Soviet power, the Civil war, the Great Patriotic war.

О ЮРИДИЧЕСКИХ И СИСТЕМНЫХ ФУНКЦИЯХ ИНСТИТУТА НАГРАД ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Кокурина Ольга Юрьевна – доктор юридических наук, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса (Москва, Россия) (E-mail: kuluk2010@bk.ru).

Kokurina Olga Yu. – Doctor of Law, Active State Advisor of the Russian Federation, 3rd class (Moscow, Russia) (E-mail: kuluk2010@bk.ru).

Аннотация: даны обзор и анализ основных публикаций по проблеме функций наградного права. Показана необходимость выделения наряду с содержательными социальными

и юридическими системных функций института наград государства, обеспечивающих целеуказание и целедостижение, адаптируемость, интегративность, “удержание образца”. Автором предложена обобщающая классификация основных функций государственного наградного права.

Abstract: we carried out a review and analysis of key publications on functions of Premium Law. It is shown the need to allocate, along with substantial social and legal functions, system functions of state awards institute, providing: targeting and reaching goals, adaptability, integrable, “holding pattern”. We propose a generalizing classification of Premium state Law functions.

Ключевые слова: государственное наградное право, институт наград государства, системные функции, функции института наград государства, функция адаптации, функция интеграции, функция “удержания образца”, функция целедостижения.

Key words: Premium state Law, state awards institute, system functions, functions of state awards institute, adaptive function, integrative function, function of “holding pattern”, achieving goals function.

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС БРИТАНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ В ИНДИЙСКОМ ОКЕАНЕ КАК ЗАМОРСКОЙ ТЕРРИТОРИИ КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

Ирхин Игорь Валерьевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Кубанского государственного университета (Краснодар, Россия) (E-mail: dissertacia@yandex.ru).

Irkhin Igor V. – PhD in Law, associate Professor of the department of Constitutional and Municipal Law, Kuban state University (Krasnodar, Russia) (E-mail: dissertacia@yandex.ru).

Аннотация: в статье рассмотрен публично-правовой статус Британской территории в Индийском океане как заморской территории Великобритании. Исследованы проблемные вопросы репатриации чagosцев на архипелаг, спорной ситуации между Великобританией и Маврикием относительно суверенных прав на Чагос, признания в одностороннем порядке Королевством акватории островов морской охраняемой зоной и введение режима запрета на ее использование.

Указывается на уникальность Конституции Британской территории в Индийском океане в силу обусловленности ее содержания особенностями согласованных Великобританией и США условий и порядка целевого использования территории, в том числе материализованными в виде фиксации интересов США в сфере обороны.

Рассмотрены параметры конституционного статуса комиссара заморской территории. Проанализированы конституционные фабулы, регламентирующие “ориентир” осуществления Королевой Великобритании законотворческих функций в рамках установленного формата использования Британской территории в Индийском океане по соглашению Великобритании и США 1966 г. об эксплуатации военной базы.

В статье аргументируется позиция о недостаточной обоснованности квалификации отношений между Великобританией и Британской территорией в Индийском океане в качестве партнерства, поскольку управление заморской территорией осуществляется непосредственно и исключительно британскими властями в лице комиссара, не имеется “местных” институтов публичной власти, отсутствует постоянное население, действует режим централизованного управления.

Abstract: in the article analyzes the public-legal status of the islands British territory in the Indian Ocean as the overseas territory Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. Investigated the problematic issues of repatriation Chagossians to the archipelago, the conflict situation between the UK and Mauritius concerning the sovereignty over the Chagos, the recognition of unilaterally Kingdom waters Islands marine protected area and the introduction of the regime of the ban on its use.

It specifies the uniqueness of the Constitution of the British Indian Ocean Territory by virtue of its content features conditionality agreed by Britain and the United States the conditions and procedures territory intended use, including materialized in the form of fixing the US interests in the sphere of defense.

Options are considered constitutional status Commissioner overseas territory. Analyzed constitutional plot regulating "guidance" of the Queen of the United Kingdom legislative functions within the established format use British territory in the Indian Ocean under the agreement of the United Kingdom and the United States in 1966 on the operation of the military base.

Author in the article argued position on the lack of validity of the qualification of relations between Britain and the British territory in the Indian Ocean as a partnership, as the management of overseas territory is carried out directly and exclusively by the British authorities in the person of Commissioner, there is no "local" institutions of public authority, there is no permanent population, operating mode centralized management.

Ключевые слова: Великобритания, Британская территория в Индийском океане, Конституция, конституционный статус, законотворчество, комиссар, британский монарх, Диего-Гарсия, военная база.

Key words: United Kingdom, British Indian Ocean Territory, the Constitution, the constitutional status, legislation, Commissioner, the British monarch, the Diego Garcia, military base.

АЛГОРИТМ РАЗРАБОТКИ ЗАКОНОПРОЕКТА: МЕЖДУ ИСКУССТВОМ И ТЕХНОЛОГИЕЙ

Виноградов Тимофей Петрович – аспирант кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия) (E-mail: timofey-vinogradov@mail.ru).

Vinogradov Timofey P. – graduate student of the Constitutional and Municipal Law Department of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow state University (Moscow, Russia) (E-mail: timofey-vinogradov@mail.ru).

Аннотация: разработка законопроекта является первой и определяющей стадией законотворчества, поскольку именно на ней вырабатывается текст проекта закона, вносимый в Государственную Думу. На сегодняшний день процедура создания первоначального проекта закона, вследствие недостаточной научной проработки и отсутствия необходимой правовой регламентации носит преимущественно творческий, а иногда и хаотичный характер. В статье рассматриваются предложения ученых об оптимизации законодательной деятельности с помощью научно обоснованной технологии. В целях повышения качества законопроектов автор предлагает определенный алгоритм их разработки, который состоит из четырех этапов: формирования законодательной идеи, выработки концепции законопроекта, составления его текста и подготовки к внесению в Государственную Думу.

Abstract: the legislative drafting is the first and determining stage of lawmaking, since exactly on it the text of the draft law submitted to the State Duma is developed. Today the development of the original draft law, due to insufficient scientific study and the lack of the necessary legal regulation, is primarily creative and sometimes chaotic. The article considers the suggestions of scientists on the optimization of legislative activity with the help of scientifically based technology. In order to improve the quality of bills, the author suggests a certain algorithm for their development, which consists of four stages: the formulation of legislative idea, the concept development of the bill, drafting its text and preparing for submission to the State Duma.

Ключевые слова: разработка законопроекта, алгоритм, идея законопроекта, законодательная концепция, правовая технология, нормотворчество, законотворчество, законодательный процесс, законодательная деятельность, качество закона.

Key words: legislative drafting, algorithm, idea of a bill, legislative concept, legislative technology, rulemaking, lawmaking, legislative process, legislative activity, quality of law.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Каплунов Андрей Иванович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: and-kaplunov@yandex.ru).

Аврутин Юрий Ефремович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: spb-u-mvd.kaf-ap@yandex.ru).

Ухов Владимир Юрьевич – доктор юридических наук, начальник кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: spb-u-mvd.kaf-ap@yandex.ru).

Kaplunov Andrey I. – Doctor of Law, Professor, honored worker of higher school of the Russian Federation, professor of the department of Administrative Law of St. Petersburg University of MIA of Russia (St. Petersburg, Russia) (E-mail: and-kaplunov@yandex.ru).

Avrutin Yury E. – Doctor of Law, Professor, honored worker of science of the Russian Federation, honored lawyer of the Russian Federation, professor of the department of Administrative Law of St. Petersburg University of MIA of Russia (St. Petersburg, Russia).

Ukhov Vladimir Yu. – Doctor of Law, head of the chair of Administrative Law of St. Petersburg University of MIA of Russia (St. Petersburg, Russia) (E-mail: spb-u-mvd.kaf-ap@yandex.ru).

Аннотация: 24 марта 2017 г. в Санкт-Петербургском университете МВД России состоялась ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция (“Сорокинские чтения”), посвященная 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного юриста РФ Юрия Ефремовича Аврутина. Участники конференции тепло поздравили юбиляра, отметили значение его трудов для развития отечественной юриспруденции, поддержания и укрепления традиций созданной в университете научной школы административного права и процесса. В ходе пленарного заседания выступающие высказали различные точки зрения по проблемным вопросам модернизации публичного управления, административного и административно-процессуального права, государственного регулирования в финансово-экономической сфере, по теоретическим и прикладным проблемам совершенствования административно-деликтного законодательства и административно-юрисдикционной деятельности, по проблемам обеспечения безопасности и общественного порядка, совершенствования полицейской и иной правоохранительной деятельности.

Abstract: on March 24, 2017, the annual All-Russian scientific and practical conference (“Sorokin Readings”) was held at the St. Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia on the occasion of the 70th anniversary of Yu. E. Avrutin, PhD of Law, Professor, the honored scientist of the Russian Federation, the honored lawyer of the Russian Federation. The conference of the participants warmly congratulated the jubilee, noted the importance of his works for the development of national jurisprudence, the maintenance and strengthening of the traditions of the scientific school of Administrative Law and procedure created at the university. During the plenary session the speakers expressed various points of view on the problems of modernization of public administration, Administrative and Administrative procedural Law, state regulation in the financial and economic sphere, theoretical and applied problems of the improvement of administrative and delictional legislation and administrative-jurisdictional activity, security and public order, development of the police and other law enforcement activities.

Ключевые слова: публичное управление, административное и административно-процессуальное право, административно-деликтное законодательство,

административно-юрисдикционная деятельность, полицейская и иная правоохранительная деятельность.

Key words: public administration, Administrative and Administrative procedure Law, administrative and delictional legislation, administrative-jurisdictional activity, of police and other law enforcement agencies.

ЗАЩИТА ГОСУДАРСТВА И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУВЕРЕНИТЕТА
В.В. Красинский. ЗАЩИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА.
М.: НОРМА, 2017 608 с.

Керимов Александр Джангирович – доктор юридических наук, профессор, профессор Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, главный редактор Российского журнала правовых исследований, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации (Москва, Россия) (E-mail: 8017498@mail.ru).

Халипова Елена Вячеславовна – доктор юридических наук, доктор социологических наук, профессор, декан Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере (факультета) Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия) (E-mail: 8017498@mail.ru).

Kerimov Alexander J. – Doctor of Law, Professor, professor of the Institute of law and national security of the Russian presidential Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation, chief editor of the Russian journal of legal studies, member of Expert Council under Commissioner for human rights in the Russian Federation (Moscow, Russia) (E-mail: 8017498@mail.ru).

Khalipova Elena V. – Doctor of Law, Doctor of sociological Sciences, Professor, Dean of the Higher school of policy in culture and administration in Humanities (faculty) of Moscow state University M.V. Lomonosov (Moscow, Russia) (E-mail: 8017498@ mail.ru).

Аннотация: дана рецензия на монографию В.В. Красинского “Защита государственного суверенитета”, посвященную проблемам защиты государственного суверенитета в условиях нарастания угроз и вызовов суверенной российской государственности, возможным путям, формам и методам совершенствования борьбы против непрекращающихся попыток ослабления и подрыва государственного суверенитета нашего Отечества.

Abstract: given a review of the monograph of V.V. Krasinsky “Protecting state sovereignty”, devoted to problems of protection of state sovereignty in the conditions of growing threats and challenges to the sovereign Russian state, and possible ways, forms and methods to improve the fight against the ongoing attempts to weaken and undermine the state sovereignty of our country.

Ключевые слова: В.В. Красинский, монография, государственный суверенитет, российская государственность, вызовы, угрозы.

Key words: V.V. Krasinsky, monograph, the state sovereignty, Russian statehood, challenges, threats.