ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. 2017. № 10

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СФЕРЕ КАК ВЕКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Савенков Александр Николаевич *– доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заслуженный юрист РФ, врио директора Института государства и права РАН (Россия, Москва) (E-mail: an61s@yandex.ru).*

Savenkov Alexander N*. – Doctor of Law, Professor, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, honoured lawyer of the Russian Federation, acting Director of the Institute of state and law of Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow) (E-mail: an61s@yandex.ru).*

Аннотация: *в статье исследуются новые вызовы и угрозы безопасности в финансово-кредитной сфере, анализируются проблемы противодействия киберпреступности в условиях глобализации. Определены основы правового регулирования этой деятельности, а также высказаны предложения по совершенствованию инструментов правового воздействия в целях предупреждения и пресечения криминальной активности в информационной сфере. Рассмотрены вопросы влияния глобализации на киберпреступность, значение и недостатки Будапештской конвенции о киберпреступности 2001 г., поддержана необходимость принятия Конвенции ООН как универсального инструмента по противодействию киберпреступности. Проведен анализ динамики и тенденций киберпреступности, исследованы вызовы и угрозы проблем обеспечения информационной безопасности в финансово-кредитной сфере. Рассмотрен международный опыт по защите информационного пространства от кибератак. Указывается на необходимость дальнейшего совершенствования законодательной базы в целях борьбы с киберугрозами, в том числе в финансово-кредитной сфере, и расширения комплексного противодействия киберпреступности путем организации широкомасштабного сотрудничества на государственном уровне, в частности, посредством создания единой системы обеспечения безопасности финансово-кредитных правоотношений в глобальных информационных сетях.*

Abstract: *the article deals with some issues in security of the financial and credit sector, issues of countering the threats from cybercrime in the context of globalization. Determine the basis of legal regulation of this activity, as well as suggestions for improving the legal instruments in order to influence the prevention and suppression of criminal activities in the information sphere. The article deals with such issues as influence of globalization on cybercrime, significance and disadvantages of The Budapest Convention on Cybercrime, 2001, the need to adopt The United Nations Convention as a universal instrument for combating cybercrime. The cybercrime dynamics and tendencies, the challenges and threats to information security of the financial and credit sector are analyzed in the article. We consider international experience on protection of information space from cyber-attacks. The necessity of further improvement of the legislative framework to combat cyber threats, including in the financial and credit sector, and expand integrated cybercrime by organizing large-scale cooperation on the state level, in particular through the creation of a unified system of security of the financial and credit relations in the global information networks.*

Ключевые слова: *киберпреступность, киберугрозы, компьютерная преступность, международная информационная безопасность, противодействие преступности, вредоносное программное обеспечение, криптовалюта, цифровая экономика, финансово-кредитная сфера.*

Key words: *cybercrime, cyber threats, computer crime, international information security, combating crime, malicious software, cryptocurrency, the digital economy, the financial and credit sector.*

КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Чиркин Вениамин Евгеньевич *– доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник Института государства и права РАН (Россия, Москва) (E-mail: vechirkin@yandex.ru).*

Chirkin Veniamin E. *– Doctor of Law, Professor, honored worker of science of the Russian Federation, honored lawyer of the Russian Federation, chief researcher of the Institute of state and law of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow) (E-mail: vechirkin@yandex.ru).*

Аннотация: *в статье рассматриваются вопросы конституционно-правового регулирования некоторых социальных отношений в сопоставлении с фактическим осуществлением в России и других государствах. Используя контент-анализ, методы индукции и сравнительного правоведения, автор констатирует, что в наше время в связи с требованиями населения и социализацией конституционного права вместо вопросов о формах и органах государства (а таковы в своем преобладающем содержании многие конституции) наряду с проблемами прав человека на первый план выдвигаются вопросы экономического и социального порядка. Вектор конституционного регулирования несколько изменяется. В частности, общегуманитарный принцип справедливости все чаще приобретает конституционную формулировку социальной справедливости. В статье в сравнительном плане рассматриваются некоторые индивидуальные, групповые и универсальные формы проявления нового подхода в нормах конституционного права к регулированию социальных отношений, его значение для устойчивого развития общества. Автор анализирует нормы конституционного права России и других европейских стран и приходит к выводу о необходимости совершенствования российского законодательства о соотношении правовых индикаторов прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда, их сближения. Основной вопрос устойчивого развития общества состоит не в изменении организационных структур и кадровых перемещениях (хотя и это надо). Мы опять готовимся к крупным организационным сдвигам. Все это было не раз, и, конечно, важно. Но главное состоит в том, насколько принципиальные вопросы правового регулирования жизненных экономических и социальных отношений поддерживаются населением, общественным мнением. В настоящее время в России, как и во многих других странах (о чем свидетельствуют опросы) такая поддержка недостаточна. А это значит, что социально-экономическая политика органов публичной власти, которым доверено управлять в обществе, не имеет достаточной легитимации. Научная новизна работы состоит в выявлении значимости соответствующего конституционного регулирования социально-экономических отношений для устойчивого развития общества, в установлении в сопоставительном плане достоинств и недостатков норм конституционно-правовых формулировок и их фактического осуществления. Практическая значимость работы: внесение уточнений и дополнений к конституционно-правовым нормам российского права, регулирующим осуществление принципа социальной справедливости.*

Abstract: *the article deals with the issues of constitutional-legal and regulation of certain social relations in comparison with actual realization Russia and other countries. Using content analysis, induction methods and comparative law, the author notes that in relation to the requirements of the population and the socialization of Constitutional Law rather than political issues and questions on the forms and state bodies (and those are in their vast content of many of constitutions) along with human rights issues are put forward issues of economic and social order. Vector of the constitutional regulation something is changing. In particular, the principle of human justice increasingly gets the constitutional wording for social justice. In an article in comparative terms dealt with some individual, group and generic forms of the new approach in the rules of constitutional law in the regulation of social relations, its importance for the*

sustainable development of society. The author analyses the rules of constitutional law in Russia and other European countries, and finds that the need to improve the legislation in Russia about the relationship between legal indicators of minimum living wage and the minimum wage, their convergence. The main issue of sustainable development of society is not to change organizational structures and staff movements (it should be), but as far as fundamental issues of legal regulation of vital economic and social relations are supported by the population, public opinion. We are again preparing to major organizational changes. All this was not the time, and, of course, important. But the main thing is how policy issues of legal regulation of vital economic and social relations are supported by the population, public opinion. Currently in Russia, as in many other countries (as evidenced by polls) such support is insufficient. This means that the socio-economic policies of public authorities entrusted with the control in a society does not have adequate legitimization. The scientific novelty of this work consists in setting in the significance of the corresponding constitutional regulation of social-economic relations for the sustainable development of society, establishing and compares the advantages and disadvantages of constitutional norms and legal formulations and their actual implementation. Practical application: introduction of clarifications and additions to the constitutional and legal norms of Russian law, governing the implementation of the principle of social justice.
Ключевые слова: *социальные отношения, конституционное право, устойчивое развитие, социальная справедливость.*
Key words: *social relations, Constitutional Law, sustainable development; social justice.*

ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ. К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ (ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ)

Кроткова Наталья Викторовна *– кандидат юридических наук, заместитель главного редактора журнала "Государство и право" РАН (Москва, Россия) (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).*
Krotkova Natalya V*. – PhD in Law, Vice-Editor-in-Chief of journal "State and Law" of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).*
Аннотация: *дан обзор Всероссийской научной конференции "Государство и революция. К 100-летию Великого Октября", организованной кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и редакцией журнала "Государство и право". Показано влияние Октябрьской революции на становление и развитие Советского государства. Рассмотрены источники революционного права, государственно-правовые аспекты революции 1917 г. Уделено внимание революционным и эволюционным переменам в современной истории и роли права, а также первым советским юридическим журналам. Отражены вопросы теоретической подготовки Великой Октябрьской революции в России. Почему Октябрь 1917 г. был исторической неизбежностью? Выступления участников конференции посвящены также революционной идеологии в теории права и государства, революционному правосознанию в истории российской государственности и многим другим вопросам.*
Abstract: *an overview of the All-Russian scientific conference "State and revolution. The 100th anniversary of the Great October revolution", organized by the department of theory of state and law and politology of the law faculty of Moscow state University M. V. Lomonosov and the editorial board of the journal "State and Law". It shows the influence of the October revolution on the formation and development of the Soviet state. The sources of revolutionary law, state-legal aspects of the 1917 revolution, the attention is paid to the revolutionary and evolutionary change in modern history and the role of law, as well as the first Soviet legal journals. Reflect the issues of theoretical preparation of the Great October revolution in Russia. Why the October 1917 was a historical inevitability? The participants of the conference were also devoted to the*

revolutionary ideology in the theory of law and state, to the revolutionary sense of justice in the history of Russian statehood, and many other issues.

Ключевые слова: *государство, революция, Ленин, диктатура пролетариата, юридическая наука, общая теория права, философия права, социология права, история государства и права, догма права, государственность, идеология, правосознание.*

Key words: *state, revolution, Lenin, the dictatorship of the proletariat, legal science, General theory of law, philosophy of law, sociology of law, history of state and law, the dogma of law, statehood, ideology, legal consciousness.*

ИРРАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ВЛАСТВОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ САМОСОХРАНЕНИЯ И ЭКСПАНСИИ БЮРОКРАТИЧЕСКИ ОРГАНИЗОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

Протасов Валерий Николаевич *– доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права (Москва, Россия) (E-mail: dexter710@mail.ru).*

Protasov Valery N. *– Doctor of Law, professor on faculty of the theory of the state and right (Moscow, Russia) (E-mail: dexter710@mail.ru).*

Аннотация: *выявляется соотношение понятий “бюрократия” и “бюрократизм”. Показываются природа бюрократизма, его сущность, основные черты, предлагаются методы борьбы с ним. Ставится проблема абсурда в социальном управлении, анализируются абсурдные методы властвования как признак крайней степени бюрократизации управленческой системы. Отмечаются иррациональные тенденции в управлении современным российским образованием и наукой. Уделяется внимание проблеме подготовки бакалавров и магистров, которые рассматриваются как продукт бюрократической реформы российского образования.*

Abstract: *the parity of concepts “bureaucracy” and “bureaucracy” comes to light. The basic features, methods of struggle with it are shown a nature of bureaucracy, his essence. The problem of absurdity in social management is put, the absurd methods managements as an attribute of an extreme degree bureaucracy of administrative system are analyzed. It are marked erroneous of the tendency in management of modern Russian education and science. The attention to a problem of preparation of the bachelors is given which are considered as a product of bureaucratic reform of the Russian education.*

Ключевые слова: *наука, юриспруденция, власть, бюрократия, социальное управление, абсурд, методы социального управления.*

Key words: *science, jurisprudence, authority, bureaucracy, social management, absurdity, methods of social management.*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Еременко Владимир Иванович *– доктор юридических наук (Москва, Россия) (E-mail: 6169144@mail.ru).*

Eremenko Vladimir I. *– Doctor of Law (Moscow, Russia) (E-mail: 6169144@mail.ru).*

Аннотация: *настоящая статья посвящена анализу особенностей правового регулирования коммерческой концессии в Российской Федерации, в том числе изменений и дополнений, внесенных Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 216-ФЗ. Сделан вывод о существенном усилении положения правообладателя по договору коммерческой концессии в связи с принятием упомянутого выше Закона. Кроме того, сделаны предложения о внесении изменений в отдельные статьи гл. 54 ГК РФ в целях совершенствования правового регулирования коммерческой концессии в Российской Федерации.*

Abstract: *this article is devoted to the analysis of the peculiarities of legal regulation of commercial concession in the Russian Federation, including changes and additions made by Federal Law of July 18, 2011 № 216-FZ in the Chapter 54 of the Civil Code of the Russian Federation. It is concluded about a substantial strengthening of the owner of the contract of commercial concession in connection with the adoption of the foregoing law. In addition, proposals were made to amend certain articles of Chapter 54 of the Code in order to improve the legal regulation of commercial concession in the Russian Federation.*
Ключевые слова: *коммерческая концессия, условия договора коммерческой концессии, ограничения прав сторон по договору, преимущественное право, правообладатель, пользователь, отказ от исполнения договора.*
Key words: *commercial concession, terms of the contract of commercial concession, restrictions on the rights of the parties under the contract, pre-emptive right, owner, user, failure to perform the contract.*

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ТРЕБОВАНИЯ ВСЕСТОРОННОСТИ, ПОЛНОТЫ, ОБЪЕКТИВНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Зажицкий Валерий Иванович *– доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ (Москва, Россия) (E-mail: lakonv@rambler.ru).*
Zazhitsky Valery I. *– Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation (Moscow, Russia) (E-mail: lakonv@rambler.ru).*
Аннотация: *в статье на основе системного анализа правовых предписаний УПК РФ и научных источников раскрываются сущность и значение всесторонности, полноты, объективности и достоверности доказывания в уголовном процессе. Показано развитие данного положения в уголовно-процессуальном законодательстве России, проанализированы взгляды учёных по такой исключительно важной научной и практической проблеме. На этой основе автор аргументирует конкретные предложения, направленные на дальнейшее совершенствование действующего УПК РФ. Реализация этих предложений в законодательном порядке могла бы способствовать повышению эффективности судебно-следственной практики по уголовным делам.*
Abstract: *in this article on the basis of a systemic analysis of legal instructions of the Russian Federation Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and scientific sources, the essence and importance of comprehensiveness, completeness, objectivity and reliability of evidence in criminal proceedings are revealed. The extensions of this provision in this criminal procedure legislation of Russia are indicated, as well as the opinions of scientists have been analyzed concerning this vitally important scientific and practical problem. Thereupon the author of the article gives reasons of specific proposals aimed at further improvement of the current Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. The implementation of these proposals in due legal form could act to raise the effectiveness of the judicial and investigative practice in criminal matters.*
Ключевые слова: *всесторонность, полнота, объективность и достоверность, доказывания по уголовным делам, принципы уголовного судопроизводства, требование, состязательность, обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, объективная истина.*
Key words: *comprehensiveness, completeness, objectivity and reliability, evidence in criminal proceedings, principles of criminal procedure, demand, competitiveness, circumstances which are relevant to the criminal case, objective truth.*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В НОРМАТИВНОМ ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Панфилов Анатолий Николаевич *– кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия) (E-mail: panfilov-84@mail.ru).*
Panfilov Anatoly N. *– PhD in Law, associate Professor of department of Constitutional and Municipal Law, Institute of state and law of Tyumen state University (Tyumen, Russia) (E-mail: panfilov-84@mail.ru).*
Аннотация: *в статье с учетом последних изменений в законодательстве исследуются вопросы современного состояния правовой охраны объектов археологического наследия в Российской Федерации, раскрываются узловые факторы, способствующие распространению незаконной деятельности в области археологии. Автором затрагивается проблема смысловой неопределенности ряда юридических норм Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Речь идет главным образом о нормах-дефинициях, раскрывающих содержание базовых понятий: "археологические предметы", "культурный слой" и др. В работе также уделяется внимание вопросам воспитания в современном человеке уважительного отношения к праву, к своему историческому прошлому, выраженному в том числе в материальных остатках, представляющих археологическую ценность. В этом вопросе, по мнению автора, государству не обойтись без помощи семьи, общественных организаций и организаций, осуществляющих образовательную деятельность.*
Abstract: *in the article taking into account the latest changes in legislation the issues of the current state of legal protection of archaeological heritage objects in the Russian Federation are investigated, and the key factors that contribute to the spread of illegal activities in the field of archeology are revealed. The author touches on the problem of the semantic uncertainty of a number of legal norms of the Federal Law "On Objects of Cultural Heritage (Monuments of History and Culture) of the Peoples of the Russian Federation". This is mainly about the standards-definitions that reveal the content of the basic concepts: "archaeological items", "cultural layer", etc. Also in the work attention is paid to the issues of education in modern man respectful attitude to the law, to his historical past, expressed, in that Number, in material remains, which are of archaeological value. In this issue, according to the author, the state can not do without the help of the family, public organizations and organizations that carry out educational activities.*
Ключевые слова: *объект археологического наследия, археология, незаконная деятельность в области археологии, правовая охрана объектов археологического наследия, археологические предметы, культурный слой, правосознание.*
Key words: *the object of archaeological heritage, the archeology, the illegal activity in the field of archeology, the legal protection of objects of archaeological heritage, archaeological objects, the cultural layer, the sense of justice.*

ИДЕИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЕДИНСТВА В ДРЕВНЕРУССКОЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ (XI – СЕРЕДИНА XIII В.)

Сосенков Федор Сергеевич *– кандидат юридических наук, доцент, преподаватель кафедры конституционного и международного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации" (Нижний Новгород, Россия) (E-mail: fss2005@rambler.ru).*

Sosenkov Fedor S. *– PhD in Law, associate Professor, lecturer of the chair of Constitutional and International Law of the Federal state educational institution of higher education "Nizhny Novgorod academy of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation" (Nizhny Novgorod, Russia) (E-mail: fss2005@rambler.ru).*
Аннотация: *в статье анализируются идеи государственного единства в древнерусской политико-правовой мысли XI – середины XIII в. В качестве источников использованы дошедшие до нас литературные памятники. Единство государства под сильной княжеской властью на протяжении всего домонгольского периода развития Древней Руси оставалось первостепенной политико-правовой идеей. Автор приходит к выводу, что древнерусский период политико-правовой мысли – своеобразный фундамент ценностной системы российской государственности в целом и взглядов на единство государства в частности. Видоизменяясь в дальнейшем, идея государственного единства сохранит свое центральное значение для отечественной политической теории и практики, найдет выражение в нормативных правовых актах.*
Abstract: *in article the ideas of the state unity in Old Russian political and legal thought of XI – the middle of XIII of centuries are analyzed. As sources the literary monuments which reached us are used. The unity of the state under the strong princely power throughout all the pre-Mongol period period of development of Ancient Russia remained the central political and legal idea. The author comes to a conclusion that the Old Russian period of a political and legal thought is a peculiar base of valuable system of the Russian statehood in general and views of unity of the state in particular. Changing further, the idea of the state unity will keep the central value for the domestic political theory and practice, will find expression in regulatory legal acts.*
Ключевые слова: *Древняя Русь, государственное единство, территориальная целостность, сепаратизм, феодальная раздробленность, централизация управления, Владимир Мономах.*
Key words*: Ancient Russia, state unity, territorial integrity, separatism, feudal fragmentation, centralization of management, Vladimir Monomakh.*

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Белов Виктор Матвеевич *– доктор технических наук, профессор кафедры "Безопасность и управление в телекоммуникациях" Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ) (Новосибирск, Россия) (E-mail: vmbelov@mail.ru).*
Зырянова Екатерина Васильевна *– ведущий инженер-программист Рубцовского индустриального института – филиала Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова (Рубцовск, Россия) (E-mail: keyvezed@mail.ru).*
Косов Дмитрий Леонидович *– директор ООО «Юридическая компания "Надежда"» (Барнаул, Россия) (E-mail: kosovdl@mail.ru).*
Belov Viktor M. *– Doctor of technical Sciences, professor Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences (Novosibirsk, Russia) (E-mail: vmbelov@mail.ru).*
Zyryanova Ekaterina V. *– the leading software engineer, the Rubtsovsk industrial institute – branch of the Altai state technical university of I. I. Polzunov (Rubtsovsk, Russia (E-mail: keyvezed@mail.ru).*
Kosov Dmitriy L. *– director of JSC Law firm "Hope" (Barnaul, Russia) (E-mail: kosovdl@mail.ru).*
Аннотация: *в статье рассматриваются виды и основные критерии качества нормативных правовых актов, оценка качества нормативных правовых актов с помощью*

автоматизированной системы оценки качества нормативных правовых актов, а также предлагаются мероприятия для повышения качества законотворческой деятельности.
Abstract: *in this article types and the main criteria of quality of regulations, an assessment of quality of regulations by means of the automated system of an assessment of quality of standardly legal acts are considered, and actions for improvement of quality of legislative activity are also offered.*
Ключевые слова: *юрисметрия, оценка качества, нормативный правовой акт.*
Key words: *yurismetriya, quality assessment, normative legal act.*

СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ПОПЫТКИ ВЕСТЕРНИЗАЦИИ

Коновалов Сергей Геннадьевич *– аспирант кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва, Россия) (E-mail: sgkonovalov@rambler.ru).*
Konovalov Sergey G*. – post-graduate of the department of criminal procedure, justice and prosecutorial supervision of the faculty of Law of Lomonosov Moscow State University (E-mail: sgkonovalov@rambler.ru).*
Аннотация: *имея советские корни, стадия возбуждения уголовного дела подвергается суровой критике со стороны многих современных учёных. В ряде государств идея о необходимости её упразднения была поддержана законодателем, что стало дополнительным аргументом в арсенале противников данного института. Между тем с годами всё отчётливей звучат голоса процессуалистов, утверждающих, что проведённые постсоветскими реформаторами изменения не принесли ожидаемого результата. Исследовав законодательство постсоветских республик, автор приходит к выводу о справедливости данного мнения и обращает внимание на ряд причин, препятствующих успешной вестернизации возбуждения уголовного дела.*
Abstract: *as having a Soviet origination the stage of initiation of criminal case is firmly criticized by modern scholars. One more argument against this procedural institution is that in some post-Soviet states legislators supported the initiatives of its abolishment. However, gradually, some scholars start stating that the above-mentioned amendments have not achieved expected goals. Analyzing the legislation of the aforesaid states, the author also criticizes the post-Soviet reforms of criminal proceedings and raises some reasons for their failures.*
Ключевые слова: *возбуждение уголовного дела, стадия, постсоветское пространство, упразднение.*
Key words*: initiation of criminal case, stage, Post-Soviet states, abolition.*

ОТ РОЛИ СУДА К СТАТУСУ СУДЬИ: РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕСТА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ

Головко Леонид Витальевич *– доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва, Россия) (E-mail: leogol1967@gmail.com).*
Golovko Leonid V*.– Doctor of Law, Professor, head of chair of criminal procedure, justice and prosecutorial supervision of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia) (E-mail: leogol1967@gmail.com).*
Аннотация: *суд в государстве или суд вне государства? Такова центральная тема российско-французского проекта по изучению места судебной власти в государственном механизме. В рамках проекта состоялись два "круглых стола", организованных кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и центром конституционно-правовых исследований Института*

юридических и философских наук Школы права Университета Париж I Пантеон-Сорбонна. Первый из "круглых столов" прошел в Москве на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 15 декабря 2016 г., а второй – в Париже в Школе права Университета Париж I Пантеон-Сорбонна 4 апреля 2017 г.

Abstract: *the judge in the State or the judge out of the State? There is a central topic of the Russian-French scientific project on the study of the place of the judiciary in the State mechanism. In the framework of this project two "Round Tables" took place, organized by the Centre for Criminal Procedure, Justice and Prosecutorial Oversight of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University and the Centre for the study on the constitutional law of the Institute of legal and philosophical sciences of the School of Law of the Paris 1 Panthéon-Sorbonne University. The first round table took place in Moscow at the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University on 15 December 2016, the second "Round Table" – in Paris at the School of Law of the Paris 1 Panthéon-Sorbonne University on 4 April 2017*

Ключевые слова: *судебная власть, судья, государство, роль суда, статус судьи.*

Key words: *judiciary, judge, State, role of the judge, status of the judge.*