

ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Юрий Александрович Тихомиров, заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, заслуженный деятель науки РФ (E-mail: antikor@izak.ru)

Yury Tikhomirov, deputy head of the Public Law Research of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, corresponding member of the International Academy of Comparative Law, honored scientist of the Russian Federation (E-mail: antikor@izak.ru)

Статья посвящена одной из фундаментальных проблем правовой науки и практики. В условиях глобализации и интенсивного правового регулирования актуальное значение приобретает выбор правильных направлений и целей, механизмов правового воздействия на общественные и иные процессы. Векторы развития права отражают действие многообразных внутренних и внешних факторов. Анализ векторов позволяет правильно ориентироваться в правовой и неправовой сферах национальных государств и мирового сообщества, находить меру и пределы регулирования, преодолевать риски и конфликты. В статье обстоятельно рассмотрены такие векторы правового развития, как рассмотрение сфер правового регулирования, увеличение многослойности регулирования и объема отношений и юридических коллизий, противоречие между правовыми регуляторами и поведением людей, нарастающая институционализация в странах и международных отношениях. Обосновывается необходимость формирования макротеории права, включающей юридические доктрины, теории правотворчества и правоприменения, сравнительного правоведения, юридической социологии и психологии, юридической конфликтологии. Такой подход способствует успешному решению стратегических задач страны и развитию методологии юридического прогнозирования, разработке новой систематики взаимосвязанных национальных и международных правовых актов, способов анализа и оценки эффективности правовых решений. Выводы и рекомендации полезны для юридической теории и практики и образовательного процесса.

The article presents one of fundamental problems of legal science and practice. Selection of correct directions and goals, mechanisms of legal influence on social and other processes becomes more significant in conditions of globalization and intensive legal regulation. Directions of modernization of law reflect activity of different internal and external factors. Analysis of such directions allows being correctly oriented on legal and non-legal spheres of states and international community, to find measures and limits of regulation, run risks and conflicts. The article globally examines such directions as spheres of legal regulation, enlargement of regulation and volume of legal relations and collisions, contradiction between legal regulators and people's behavior, growing institutionalization in the states and international relations. Necessity of creation of macro theory of law including legal doctrines, theories of lawmaking and law-enforcement, comparative law, legal sociology and psychology, legal conflict resolution studies is substantiated by the author. Such position facilitates successful solution of strategic goals of country and development of methodology of legal forecasting, elaboration of new system of linked national and international legal acts, ways of analysis and examination of effectiveness of legal solutions. Conclusions and recommendations are useful in legal theory and practice as well as educational process.

Ключевые слова: право, вектор правового развития, сферы правового регулирования, институционализация, юридические конфликты, правотворчество, правоприменение.

Key words: law, direction of legal development, spheres of legal regulation, institutionalization, legal conflicts, lawmaking, law-enforcement.

РАЗНОВИДНОСТИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ И ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ

Вениамин Евгеньевич Чиркин, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ (E-mail: comparative_law@igpran.ru)

Veniamin Chirkin, chief research fellow of the Institute of State and Law of RAS, Doctor of Law, Professor, honored worker of science of the Russian Federation, honored lawyer of the Russian Federation (E-mail: comparative_law@igpran.ru)

В статье на опыте разных стран рассматриваются территориальный публично-правовой коллектив (сообщество) как социальный источник региональной и муниципальной публичной власти, а также особенности юридических источников такой власти. Она имеет несuverенный, ограниченный характер и осуществляется в пределах предметов ведения и полномочий, установленных конституциями и законами государства для определенного уровня территориальных публично-правовых сообществ и, соответственно, для их публично-правовых образований (субъектов федераций, территориальных автономий в зарубежных странах, муниципальных образований и др.). Вышестоящие публично-правовые образования (субъекты федераций, территориальные автономии) не вправе изменять предметы ведения и полномочия муниципальных образований, установленные законами государства (в России – федеральными законами), а само государство (sovereign public legal formation) вне чрезвычайных ситуаций не вправе вмешиваться в исключительные полномочия территориальных публично-правовых образований, установленные конституцией государства. Эти полномочия соответствуют объему социальной власти публично-правового сообщества и публичной власти его публично-правового образования на разных ступенях таких образований. Такова демократическая концепция системы публичной власти в наши дни.

Article on the experience of different countries dealt with territorial public law collective (community) as the social source of regional and municipal public power, as well as the particularities of legal sources such power. It has nonsovereign, limited and it is carried out within of jurisdiction and authority established by the constitutions and laws of the state for a certain level of territorial public legal communities and, respectively, for their public legal entities (entities within federations, territorial autonomies in foreign countries, municipalities, etc.). Higher public entities (entities in federations, territorial autonomies) do not have the right to change items of reference and powers of the municipal territorial formations, established by the laws of the state (Russia-federal laws), and the state itself (outside outside of emergencies) should not interfere with the powers of territorial public legal entities, established by the constitution of the state. These powers amount mentioned social power publicly-the legal community and the public authorities of his public education at different stages of such entities. These powers mentioned amount of the social power of public legal community and public poiwer of his public legal formations. Thas is the democratic concept of the system of public power in our days.

Ключевые слова: территориальный публичный коллектив (сообщество), публично-правовое образование, публичная власть, региональная и муниципальная публичная власть.

Key words: territorial public collective (community), public legal formation, public power, regional and municipal public power.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ КАК УЧАСТНИК ПРОЦЕССА ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Владимир Алексеевич Кряжков, профессор кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики”, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ (E-mail: Vladimir-Kryazhkov@yandex.ru)

Vladimir Kryazhkov, professor of Constitutional and Administrative Law, National research University “Higher school of Economics”, Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation (E-mail: Vladimir-Kryazhkov@yandex.ru)

В статье анализируется полномочие Конституционного Суда РФ по рассмотрению дел о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека. В проблемном ключе показано, как обосновывалось и нормативно закреплялось данное полномочие, а также практика его применения в соотношении с иными схожими полномочиями Конституционного Суда.

The article examines the authority of the Constitutional Court of the Russian Federation to consider cases about the possibility of fulfillment of decisions of the interstate authority for the protection of the rights and freedoms of the individual. As problems are shown as justified and normative fixed the power and practice of its application in relation to other similar powers of the Constitutional Court.

Ключевые слова: *Российская Федерация, Конституционный Суд России, полномочие Конституционного Суда проверять решения межгосударственного органа, Европейский Суд по правам человека.*

Key words: *Russian Federation, the Russian Constitutional Court, the authority of the Constitutional Court to verify the decision of interstate body, the European Court of human rights.*

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И НАИВЫСШИЙ ЗАКОН ДЛЯ ОБЩЕСТВА

Леонид Владимирович Акопов, заведующий кафедрой “Основы правоведения” юридического факультета Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону), доктор юридических наук, профессор (E-mail: norin.gospravo@yandex.ru)
Leonid Akopov, head of chair “Fundamentals of Law” at the law faculty of the Donskoy state technical University (Rostov-on-Don), Doctor of Law, Professor (E-mail: norin.gospravo@yandex.ru)

В настоящей статье обосновывается исключительная роль Конституции в качестве национальной идеи и наивысшего закона для гражданского общества, подвергнута критическому анализу публикация А.В. Лагуткина и Л.Ю. Грудцыной, в которой конституция объявлена архаичным правовым инструментом, непригодным для целей управления государством.

In this article the author proves the outstanding role of Constitution as national idea and the highest Law for civil society in contemporary civilization: author critically analyzed the publication of A. Lagutkin and L. Grudtsina, wich proclaimed the constitution as an arhaic juridical tool useless for state’s management.

Ключевые слова: *Конституция, право, национальная идея, гражданское общество, закон, государство, теория конституционного права.*

Key words: *Constitution, jus, national idea, civil society, law, state, the theory of Constitutional Law.*

ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА КАК ОБЪЕКТ ТЕОРИИ ПРАВА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Александр Васильевич Малько, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (E-mail: i_gp@ssla.ru)

Василий Владиславович Трофимов, профессор кафедры гражданского права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, доктор юридических наук, доцент (E-mail: iptgutv@mail.ru)

Alexander Malko, Director of the Saratov branch of the Institute of state and law of RAS, Doctor of Law, Professor, honored scientist of the Russian Federation (E-mail: i_gp@ssla.ru)

Vasily Trofimov, professor of the department of Civil Law of Tambov state University named of G. R. Derzhavin, Doctor of Law, associate Professor (E-mail: iptgutv@mail.ru)

В статье в порядке постановки проблемы рассматривается правовая жизнь общества как новая предельно широкая юридическая категория. Подчеркивается, что именно правовая жизнь на современном уровне развития юридической науки выступает объектом общей теории права, что обосновывается целым рядом аргументов.

In article as statement of a problem legal life of society as new extremely broad legal category is considered. It is emphasized that legal life at a modern level of development of jurisprudence acts as object of the general theory of the right that locates by a number of arguments.

Ключевые слова: правовая жизнь общества, правовая система общества, объект общей теории права, методология юридической науки.

Key words: legal life of society, legal system of society, object of the General theory of the Law, jurisprudence methodology.

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНОГО ОТРАЖЕНИЯ СИСТЕМЫ ФОРМАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Константин Викторович Ображиев, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ, доктор юридических наук, профессор (E-mail: okv79@mail.ru)

Konstantin Obrazhiev, head of the chair on Criminal Law disciplines, Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (E-mail: okv79@mail.ru)

В статье доказывается, что разрыв между официально признанными и реально применяемыми источниками права нарушает принцип правовой определенности. В сфере уголовного права, где требования определенности, ясности, недвусмысленности правовых норм приобретают особую значимость, подобная ситуация представляется недопустимой. Чтобы обеспечить требуемую правовую определенность в сфере уголовно-правового регулирования, необходимо адекватное нормативное отражение фактической системы источников уголовного права, которое позволяло бы каждому заинтересованному лицу знать полный перечень правовых актов, содержащих уголовно-правовые нормы, а также их соотношение.

The article demonstrates that the gap between recognized and practically used sources of law violates the principle of legal certainty. This seems unacceptable for Criminal Law where certainty, distinctiveness and unambiguousness of legal rules have exceptional importance. To ensure the needed level of legal certainty in criminal control, the system of practically applicable sources of law needs to have an adequate legal representation to provide easy access to a comprehensive list of legal instruments that would comprise the rules of Criminal Law and their correlation.

Ключевые слова: уголовное право, источники уголовного права, правовая определенность, принцип законности.

Key words: Criminal Law, sources of Criminal Law, legal certainty, principle of legality.

МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Александр Викторович Полукаров, докторант Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук (E-mail: polukarov@mail.com)

Alexander Polukarov, doctor's degree of the Russian University of friendship of peoples, PhD in Law (E-mail: polukarov@mail.com)

Проблема коррупции в социальной сфере приобрела в настоящее время глобальный и системный характер. Коррупция представляет собой непосредственную угрозу безопасности, препятствует развитию социальной политики, а также реализации гражданами своих конституционных прав в сфере образования, здравоохранения, социального обеспечения.

The problem of corruption in the social sphere acquired in the present global and systemic in nature. Corruption is a direct threat to the security, prevents the development of social policy, as well as the implementation of citizens constitutional rights in education, health, social security.

Ключевые слова: наказание, практика, социальная сфера, преступление, коррупция, возмещение вреда, здравоохранение, образование, имущество.

Key words: punishment, practice, social issues, crime, corruption, damages, health, education, property.

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНА О ФИНАНСАХ И ПРОЕКТ ЗАКОНА “О ФИНАНСАХ”

Ольга Николаевна Горбунова, профессор кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ (E-mail: arina_zagrebina@mail.ru)

Olga Gorbunova, professor of the department of Financial Law of the Russian state University of justice, Doctor of Law, Professor, honorary worker of higher professional education (E-mail: arina_zagrebina@mail.ru)

В статье рассматриваются проблемы принятия закона “О финансах”, история вопроса, проект закона “О финансах” и его система.

The article discusses the adoption of the Finance Act, the history of the issue, the draft Finance Act and its system.

Ключевые слова: финансовая деятельность государства, финансовое право, закон “О финансах”, бюджет, налоги, банки, ценообразование, системный анализ, кибернетические связи, информационная сущность, мониторинг.

Key words: financial activity of the state, Finance Law, Finance Act, budget, taxes, banks, pricing, system analysis, cybernetic connection, information entity, monitoring.

ИНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕДУРЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В МЕЖДУНАРОДНОМ УГОЛОВНОМ СУДЕ

Игорь Юрьевич Белый, профессор кафедры международного и конституционного права Московского государственного лингвистического университета, доктор юридических наук (E-mail: jurfak_mglu@mail.ru)

Igor Bely, professor of International and Constitutional Law, Moscow state linguistic University, Doctor of Law (E-mail: jurfak_mglu@mail.ru)

В работе раскрываются институционно-правовые основы процедуры доказывания по делам о военных преступлениях в Международном уголовном суде.

The work discloses the institutional legal bases of the proof procedure in the war crime cases in the International Criminal Court.

Ключевые слова: *Международный уголовный суд, институционно-правовые основы, процедура доказывания, дела о военных преступлениях.*

Key words: *International Criminal Court, institutional legal bases, proof procedure, war crime cases.*

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В РАЗВИТЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ОПЫТ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА

Онгарбай Дариябаевич Утегенов, проректор Каракалпакского государственного университета им. Бердаха, кандидат юридических наук, доцент (E-mail: ongarboy2303@mail.ru)

Ongarbay Utegenov, vice-rector of the Karakalpak state University named Berdakh, PhD in Law, associated Professor (E-mail: ongarboy2303@mail.ru)

На основе положений экологического законодательства, а также правоприменительной практики США, стран Европейского Союза и Содружества Независимых Государств дан сравнительно-правовой анализ форм общественного экологического контроля. Определены специфические особенности применения тех или иных форм общественного экологического контроля. Предлагается классификация форм общественного экологического контроля в различных странах. Сделан вывод о возможности применения в отечественном законодательстве правил, закрепленных в законодательстве исследуемых государств. Предлагаются приоритетные направления дальнейшего совершенствования экологического законодательства Республики Узбекистан с учетом современного опыта развитых зарубежных стран.

On the basis of the provisions of environmental legislation, as well as legal practice of the United States, the European Union and the Commonwealth of Independent States the comparative legal analysis of the main forms of public ecological control is given. The specific features of application of main forms of public ecological control are determined. The classification of forms of public ecological control in the various countries is offered. The conclusion about the possibility of using of the rules laid down in the legislation of studied states in the national legislation is made. The priority areas for further improvement of ecological legislation are proposed.

Ключевые слова: *общественный экологический контроль, форма, экологический иск, коллаборация, волонтерская деятельность, онлайн-петиция, запрос, общественные совещания, форум, общественная палата, законодательная инициатива граждан.*

Key words: *public ecological control, form, ecological claim, collaboration, voluntary activity, online petition, inquiry, public meetings, forum, public chamber, legislative initiative of citizens.*

ЮРИДИЧЕСКИЙ ТЕРМИН КАК РЕПРЕЗЕНТАТИВНАЯ ЕДИНИЦА

Константин Геннадьевич Салтыков, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент (E-mail: terminpravo@mail.ru)

Konstantin Saltykov, associate Professor of civil and legal disciplines of the far Eastern juridical Institute of MIA of Russia, PhD in Law, associate Professor (E-mail: terminpravo@mail.ru)

Продуктивность исследований, предметом которых являются семантические характеристики юридических терминов, обусловлена их актуальностью в свете интенсивного развития юриспруденции и юридической лингвистики. Одной из основных функций юридических терминов является обозначение специальных понятий определенной области знания. Сложность вербализируемых юридическими терминами

правовых категорий заставляет обратиться к содержательной структуре термина, как средства юридической техники. Обозначенное направление представляется особенно перспективным, так как оно ориентировано на комплексное всестороннее изучение системы терминов юридического языка и семантики юридического термина. Не утратили научной новизны исследования специфики специальной юридической лексики как самостоятельного, отдельного пласта в составе языка. В статье уточняются и дополняются имеющиеся представления о процессе и особенностях терминологической номинации правовых явлений.

The productivity of research, the subject of which are the semantic characteristics of legal terms, due to their relevance in the context of the rapid development of law and legal linguistics. One of the main functions of legal terms is the designation of special concepts specific area of knowledge. The complexity verbalized legal terms legal categories, in turn, prompts the content of the term structure, as a means of legal technique. The indicated direction is particularly promising because it is focused on comprehensive study system terms of legal language and legal semantics of the term. Has not lost its scientific novelty of research the specifics of a special legal vocabulary as a distinct and separate layer in the composition language. In the article are corrected and supplemented the existing concepts about the process and features of terminological nomination of legal phenomena.

Ключевые слова: термин, дефинитивная функция, терминология, комплексная языковая единица, семантика, юридический феномен, репрезентация, специальная юридическая лексика, функции юридического термина.

Key words: term, definitive function, terminology, complex linguistic unit, semantics, legal phenomenon, representation, special legal vocabulary, functions of the legal term.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Евгений Васильевич Охотский, профессор кафедры государственного управления и права Международного института управления ФГБОУ ВПО “Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации”, доктор социологических наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ (E-mail: e.ohotskii@mail.ru)

Yevgeny Okhotsky, Professor of Public Administration and Law of International Institute of Management FBGOU VPO “Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation”, Doctor of Sociology, honored worker of higher professional education of the Russian Federation (E-mail: e.ohotskii@mail.ru)

Статья посвящена одной из наиболее актуальных для современной России проблем. Ее первая цель чисто научная – помочь читателю сформировать научное понимание сущности, организационно-правовых основ, особенностей и важнейших составляющих государственного управления в условиях глобализации и кризисных негативов, а также трудностей реализации государственной политики антисанкционной направленности. Вторая цель прагматическая – сравнительный анализ конкретного управляющего антикризисного действия с учетом трудностей и перспектив устойчивого социально-экономического и политического развития. Третья цель заключается в объяснении того, что является базовым и определяющим в механизме эффективного государственного управления в условиях глобализации, кризиса и внешнего санкционного давления. Статья является результатом многолетних исследований актуальных проблем государственного управления в условиях кризисных рисков и неопределенностей, при этом, естественно, не исключаются ошибочные позиции и суждения (в процессе научного поиска такое неизбежно!), требующие дальнейших более полных и завершенных исследований.

The article is devoted to one of the most actual for modern Russia problems. Its first purpose is purely scientific – to help the reader to form a scientific understanding of the nature, legal basis, characteristics and essential components of public administration in the context of globalization and the crisis of the negatives as well as the difficulties of implementation of the state policy anticyclonic direction. The second goal of pragmatic analysis in comparative form the specific anti-crisis Manager's actions given the potential opportunities, challenges and prospects of moving in the direction of sustainable socio-economic and political development. The third purpose is to explain what is basic and fundamental in the mechanism of effective state administration in the context of globalization, crisis and external sanctions. The article is the result of years of research of actual problems of public administration in the conditions of crisis risks and uncertainties, in this case, naturally, does not exclude the erroneous attitudes and judgments in the process of scientific inquiry is inevitably that requires further more complete studies.

Ключевые слова: антикризисная стратегия, антикризисное государственное управление, волатильность, глобализация, государственное управление, законность, импортозамещение, контрсанкции, кризис, международное право, санкции, стратегическое планирование, экономика.

Key words: anti-crisis strategy, anti-crisis governance, volatility, globalization, governance, the legality, import substitution, counter-sanctions, crisis, international law, sanctions, strategic planning, economics.

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО “КРУГЛОГО СТОЛА” ЖУРНАЛОВ “ГОСУДАРСТВО И ПРАВО” И “ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ” НА ТЕМУ “ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВНИ”

Александр Васильевич Малько, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН, главный редактор журнала “Правовая политика и правовая жизнь”, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (E-mail: i_gp@ssla.ru)

Наталья Викторовна Кроткова, заместитель главного редактора журнала “Государство и право” РАН, кандидат юридических наук (E-mail: krotkova2012@yandex.ru)

Бигрузи Бухаринович Сулейманов, заведующий кафедрой теории государства и права Северо-Кавказского института (филиал) (г. Махачкала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Дагестан (E-mail: doktorb@yandex.ru)

Alexander Malko, Director of the Saratov branch of the Institute of state and law of RAS, Chief Editor of journal “Legal policy and legal life”, Doctor of Law, Professor, honored scientist of the Russian Federation (E-mail: i_gp@ssla.ru)

Natalya Krotkova, Vice-Editor-in-Chief of journal “State and Law” of the Russian Academy of Sciences, PhD in Law (E-mail: krotkova2012@yandex.ru)

Behrouzi Suleymanov, head of department of theory of state and law of North-Caucasus Institute (branch) (Makhachkala) of the all-Russian state University of justice (RLA of the Ministry of justice of Russia), PhD in History, associate Professor, honored lawyer of the Republic of Dagestan (E-mail: doktorb@yandex.ru)

Цель “круглого стола” – проанализировать существенные аспекты формирования и реализации правовой политики на различных уровнях. Было отмечено, что правовая политика нуждается в научном обосновании, придании ей системности как на федеральном, так и на региональном уровне.

The purpose of a “Round Table” – to analyze essential aspects of formation and realization of legal policy at various levels. It was noted, that the legal policy needs scientific justification, giving of systematic to it both on federal, and on regional level.

Ключевые слова: правовая политика, федеральная правовая политика, региональная правовая политика, правовая жизнь, судебно-правовая жизнь.

Key words: legal policy, federal legal policy, regional legal policy, legal life, judicial and legal life.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (По материалам “круглого стола”)

Валерий Викторович Богатырёв, заведующий кафедрой международного права и внешнеэкономической деятельности Юридического института им. М.М. Сперанского Владимирского государственного университета им А.Г. и Н.Г. Столетовых, доктор юридических наук, доцент (E-mail: mp_ved.vlsu@mail.ru)

Рубен Амаякович Каламкьян, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор (E-mail: igpran@igpran.ru)

Valeriy Bogatyrev, head of the department of International Law and foreign economic activity of the Law Institute named M. M. Speransky of Vladimir state University named A.G. and N. G. Stoletovs, Doctor of Law, associate Professor (E-mail: mp_ved.vlsu@mail.ru)

Ruben Kalamkaryan, leading researcher, Institute of state and law Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor (E-mail: igpran@igpran.ru)

В работе раскрываются проблемы и перспективы внешнеэкономической деятельности в условиях Евразийского экономического союза.

The work discloses problems and perspectives of external economic activity in conditions of Euro-Asian Economic Union.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, внешнеэкономическая деятельность.

Key words: Euro-Asian Economic Union, external economic activity.

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

В.В. Красинский, профессор Голицынского пограничного института ФСБ России, доктор юридических наук, полковник

V.V. Krasinsky, Professor Golitsyn border Institute of the Federal security service of Russia, Doctor of Law, colonel

Дана рецензия на монографию А. Д. Керимова и И. Н. Кукулина “Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса”, которая представляет несомненный теоретический и практический интерес для юристов, политологов, специалистов государственного управления и строительства.

Given a review of the monograph A. D. Kerimov and I. N. Kuklin “Strong state as a determining factor of social progress”, which is of great theoretical and practical interest to lawyers, political scientists, specialists in public administration and construction.

Ключевые слова: монография, сильное государство, общественный прогресс, государственная политика.

Key words: monograph, strong government, social progress, public policy.

ПРИНЦИП ФОРМАЛЬНОГО РАВЕНСТВА И ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРАВА / ПОД ОБЩ. РЕД. В. В. ЛАПАЕВОЙ, А. В. ПОЛЯКОВА, В. В. ДЕНИСЕНКО. М.: ПРОСПЕКТ, 2016. 208 с.

Александр Леонидович Табаков, аспирант кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (E-mail: theory.law.msu@gmail.com)

Alexander Tabakov, post-graduate student of department of theory of state and law and politology of the law faculty of Moscow state University M.V. Lomonosov (E-mail: theory.law.msu@gmail.com)

Коллективная монография включает главы, посвященные связи взаимного признания и принципа формального равенства в современном праве. Данная проблематика рассматривается авторами с формально-догматической, социологической, исторической, политической и философской сторон.

The collective monograph includes chapters on the relationship of mutual recognition and the principle of formal equality in modern law. This issue is seen from the formal, dogmatic, sociological, historical, political and philosophical sides.

Ключевые слова: государство и право, юридические науки, теория права, социология права, философия права, формальное равенство, взаимное признание права.

Key words: State and Law, legal science, theory of law, sociology of law, philosophy of law, formal equality, mutual recognition of rights.