

ПРАВООЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ СУДА И СУДЕБНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО В РОССИИ

Гребенников Валерий Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, эксперт РАН, член Научно-консультативного совета при Федеральной палате адвокатов РФ, заведующий кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов (Москва, Россия) (E-mail: grebval@yandex.ru).

Grebennikov Valery V. – Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation, expert of the Russian Academy of Sciences, member of the Scientific Advisory Council of the Federal chamber of lawyers of the Russian Federation, head of the department of judicial authority, law-enforcement and human rights activities of the Law Institute of the Russian University of peoples friendship (Moscow, Russia) (E-mail: grebval@yandex.ru).

Аннотация: правозащитная функция суда (и судебной системы в целом) в России определяется правовой природой судебной власти и сущностью судебной деятельности, главная цель которой – правовая защита нарушенных прав и свобод, их восстановление с помощью принимаемого судом решения на основе применяемых (трактующих) судьей норм закона с использованием аналогии закона или аналогии права. Принятое таким образом судебное решение, являющееся итогом реализации правозащитной функции суда, нельзя приравнивать к законотворчеству хотя бы потому, что такое понимание нарушило бы конституционный принцип разделения властей.

Abstract: human rights function of the court (and judiciary in General) in Russia define the legal nature of the judiciary and the essence of judicial activity, whose main goal – legal protection of violated rights and freedoms, restore the keyboard accepted by the court on the basis used (interpreted) by the judge of the law using the analogy of law or analogy of law. Taken in this way, the court decision resulting from implementation of the remedial function of the court, cannot be equated with lawmaking, at least because such an understanding would violate the constitutional principle of separation of powers.

Ключевые слова: суд, судебное правотворчество, правозащита, аналогия закона, аналогия права, судебная система, правосудие.

Key words: court, judicial law making, human rights, analogy of law, analogy of law, judicial system, justice.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЮРИСТА

Веселкова Елена Григорьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры международного и экологического права, глобальных процессов и устойчивого развития Европейского института JUSTO (Москва, Россия) (E-mail: eveselkova@list.ru).

Veselkova Elena G. – the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of International and Environmental Law, global processes and sustainable development of the European Institute JUSTO (Moscow, Russia) (E-mail: eveselkova@list.ru).

Аннотация: статья посвящена проблемам профессиональной деятельности юристов, анализу правового процесса и правовых процедур, выявлению видов моделей специалистов-юристов, вопросам российского юридического образования.

Abstract: the article is devoted to the professional activities of lawyers, analysis of legal process and legal procedures, to identify kinds of models of specialists-lawyers, Russian legal education.

Ключевые слова: юридический процесс, юридические процедуры, юридическая деятельность, профессиональная модель юриста, референтные профессиональные группы, профессиональные компетенции, юридическое образование.

Key words: legal process, legal procedures, legal career, professional model, lawyer, professional reference group, professional competence, legal education.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Грудцына Людмила Юрьевна – доктор юридических наук, профессор, действительный член РАЕН, почетный адвокат России, эксперт РАН, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, профессор ФГБОУ ВО “Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II” (Москва, Россия) (E-mail: ludmilagr@mail.ru).

Grudtsina Lyudmila Yu. – Doctor of Law, Professor, full member of the Academy of natural Sciences, honorary lawyer of Russia, expert of the Russian Academy of Sciences, professor of department of legal regulation of economic activity of Financial University at the Government of the Russian Federation, professor of the Moscow state transport University of Emperor Nicholas II (Moscow, Russia) (E-mail: ludmilagr@mail.ru).

Аннотация: автором статьи предпринимается попытка развенчания демократичности всеобщих выборов на данном историческом этапе развития России. Требовать от власти результатов и привлекать наделенных властью лиц к ответственности имеют моральное и юридическое право граждане, которые принимали участие в выборах политической партии, президента, главы муниципального образования. Российский народ (не все, но значительная часть избирателей сегодня), во-первых, не осознает самой ценности предоставленного права выбора и делает его во многом неосознанно, во-вторых, не осознает и не несет ответственности за сделанный выбор (не только перед собой, но и перед своими детьми и последующими поколениями граждан страны). Предлагается новая модель “избирательной демократии”, когда конституционное право выбора может принадлежать не всем гражданам России, но не путем прямого запрета и насильственной дискриминации некоторых граждан, а по их воле.

Abstract: the author of the article attempts to debunk democratic General elections at this historical stage of development of Russia. To demand from the authorities of the results and to draw positions of authority of persons responsible have a moral and legal right of citizens who participated in the elections – the political party of the President, the head of the municipality. Russian people (not all, but the majority of voters today), first, not aware of the very valuable right is granted, it is largely unconscious, and, secondly, does not realize and is not responsible for the choice made (not only to themselves but to their children and future generations of citizens). The article proposes a new model of “electoral democracy” when the constitutional right of choice can not belong to all the citizens of Russia, but not by direct prohibition and violent discrimination against certain citizens, and at their will.

Ключевые слова: избирательная демократия, выборы, граждане России, избиратели, избирательное право, конституционное право.

Key words: electoral democracy, elections, citizens of Russia, voters, election right, constitutional right.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРЕСТУПНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА США, ПОДГОТОВЛЕННОЕ НА ОСНОВЕ КНИГИ “НЕРАСКАЗАННАЯ ИСТОРИЯ США” О. СТОУНА И П. КУЗНИКА (Окончание)

Лунеев Виктор Васильевич – доктор юридических наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ, заслуженный деятель науки РФ (Москва, Россия) (E-mail: luneevvv@yandex.ru).

Luneev Viktor V. – Doctor of Law, Professor, laureate of the State prize of the Russian Federation, honored scientist of the Russian Federation (Moscow, Russia) (E-mail: luneevvv@yandex.ru).

Аннотация: высоко оценивая книгу О. Стоуна и П. Кузника “Нерассказанная история США” с правовой и криминологической точек зрения, автор рецензии отмечает, что она одновременно по сути своей является объективным, доказательным, персонафицированным обвинительным заключением о страшных преступных целях и действиях правящей элиты США в течение около столетия.

Abstract: commending the book by O. Stone and P. Kuznick “The Untold history of the United States” from legal and criminological perspectives, the author of the review notes that it is both inherently objective, evidence-based, personalized indictment of the terrible criminal objectives and actions of the US ruling elite for about a century.

Ключевые слова: Соединенные Штаты Америки, президенты США, правящая элита, преступность, войны.

Key words: United States of America, the presidents of the United States, the ruling elite, crime, war.

ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ И РАЗУМНОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лукьяненко Марина Федоровна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия) (E-mail: diplom7@mail.ru).

Зимнева Светлана Викторовна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия) (E-mail: swk1@yandex.ru).

Lukyanenko Marina F. – Doctor of law, Professor, professor of the department of Civil Law and procedure, Tyumen state University (Tyumen, Russia) (E-mail: diplom7@mail.ru).

Zimneva Svetlana V. – PhD in Law, associate Professor, associate Professor of the department of Civil Law and procedure, Tyumen state University (Tyumen, Russia) (E-mail: swk1@yandex.ru).

Аннотация: в статье рассматриваются понятия “добросовестность” и “разумность” в качестве характеристик субъекта правоотношения и его поведения. Авторы предлагают исходить из новых подходов Гражданского кодекса РФ к оценке поведения сторон: сторона договора должна освободиться от гражданско-правовой ответственности, если ее действия по исполнению обязательств были разумными и добросовестными.

Abstract: the article discusses the concept of “good faith” and “reasonableness” as the characteristics of the subject of the relationship and his behavior. The authors propose to start from the new approaches of the Civil Code of the Russian Federation to the evaluation of the conduct of the parties: the party to the contract should be exempt from civil liability if its actions to implement the commitments was reasonable and in good faith.

Ключевые слова: добросовестность, разумность, неустойка, освобождение от ответственности, гражданская ответственность, непреодолимая сила, вина, исключение ответственности, гражданское правонарушение, предпринимательская деятельность.

Key words: honesty, the reasonableness, penalty, release of liability, civil liability, irresistible force, wine, disclaimer, tort, business activities.

ПОДТВЕРЖДАЕМ СТАТУС СУБЪЕКТА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Гусева Татьяна Алексеевна – доктор юридических наук, профессор кафедры финансового и предпринимательского права Юридического института ФГБОУ ВО

“Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева” (Орел, Россия) (E-mail: guseva2002 @rambler.ru).

Guseva Tatiana A. – Doctor of Law, Professor of the department of Financial and Business Law of the Law Institute of Orel state University named I. S. Turgenev (Orel, Russia) (E-mail: guseva2002 @rambler.ru).

Аннотация: автор настоящей статьи рассматривает преференции малого и среднего предпринимательства, которые те вправе реализовать в настоящее время, в том числе, в связи с многочисленными изменениями в законодательстве. Созданный 1 августа 2016 г. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства помимо того, что объединил информацию обо всех юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, призван облегчить получение ими льгот и преимуществ в различных сферах: налоговой, бухгалтерского учета и отчетности, при осуществлении госзакупок, закупках отдельными видами юридических лиц, при осуществлении государственного контроля (надзора), в иных сферах.

Abstract: the author of this article considers the preferences of small and medium enterprises, which they are entitled at the present time, including in connection with numerous changes in legislation. Created on August 1, 2016, the Unified register of subjects of small and average business, in addition to that combined information about all legal entities and individual entrepreneurs, is intended to facilitate their obtaining of benefits and advantages in various fields: tax, accounting and reporting in public procurement, procurement by certain types of legal entities, in the exercise of state control (supervision) in spheres.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, налоговый режим, государственные (муниципальные) закупки. small and average business, support of subjects of small and average business, the tax regime, the state (municipal) procurement.

Key words: subjects of small and average business, support of subjects of small and average business, the tax regime, the state (municipal) procurement.

ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ КОЛЛИЗИОННЫХ ВОПРОСОВ ВЕКСЕЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ПРАВЕ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Козачук Юрий Сергеевич – кандидат юридических наук, адвокат (E-mail: y_kozachuk@mail.ru).

Kozachuk Yury S. – Ph.D. in Law, advocate (E-mail: y_kozachuk@mail.ru).

Аннотация: статья посвящена исследованию коллизионных норм вексельного права стран Латинской Америки. Основное внимание уделено источникам этого права, принципам и порядку разрешения коллизионных вопросов вексельных обязательств в праве стран Латинской Америки. Проводится сравнительно-правовой анализ коллизионных норм вексельного права стран латиноамериканской, англо-американской и женеvской вексельных систем.

Abstract: the article investigates the conflict of laws rules of the law of bills in Latin American countries. The main attention is paid to the sources of law, principles and the order of the settlement of conflict of laws issues of bills' obligations in the law of Latin American countries. The comparative legal analysis of the conflict of laws rules in Latin America, Anglo-American and the Geneva systems of bills is conducted.

Ключевые слова: переводной вексель, простой вексель, коллизии законов, международное частное право.

Key words: bill of exchange, promissory note, conflict of laws, Private International law.

ВОПРОСЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Исмаилов Шавкат Махмудович – доктор юридических наук, профессор кафедры экономического права Финансово-экономического института Таджикистана (Душанбе, Республика Таджикистан) (E-mail: shism@list.ru).

Ismailov Shavkat M. – Doctor of Law, Professor of the department of Economic Law of Financial and economic Institute of Tajikistan (Dushanbe, Tajikistan) (E-mail: shism@list.ru).

Аннотация: статья посвящена исследованию вопросов вещных прав на землю, сложившихся в национальном законодательстве. Описываются основные виды землепользования и их особенности. Проведен правовой анализ последних поправок в земельное законодательство, изменяющих вещные права землепользователей.

Abstract: the Article is devoted to questions of property rights to land established in the national legislation. The main types of land use and their characteristics. Conducted legal analysis of recent amendments to the land legislation, altering property rights of land users.

Ключевые слова: исключительная собственность на землю, права землепользования с правом и без права отчуждения, обременение прав на землю, условия землепользования, возникновение и прекращение прав на земельный участок.

Key words: exclusive ownership of land, land use rights with right and without right of alienation, encumbrance, land rights, land use conditions, commencement and termination of land rights.

ОБНОВЛЕННАЯ МОДЕЛЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ИТАЛИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМ 1988–2001 ГОДОВ

Михеенкова Мария Александровна – кандидат юридических наук, ассистент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва, Россия) (E-mail: mmiheen@mail.ru).

Mikheenkova Maria A. – PhD in Law, assistant of the department of criminal proceedings, justice and public attorney's prosecution at the Law Department of Moscow state University M. V. Lomonosov (Moscow, Russia) (E-mail: mmiheen@mail.ru).

Аннотация: в статье проанализировано современное состояние доказательственного права в науке и правоприменении уголовного процесса Италии. Описаны предпосылки и теоретические основы реформы 1988 г. и раскрыто основное содержание новелл нового УПК Италии. Рассмотрены основные этапы последующей серии противоречивых преобразований и обусловившие их причины. Представлены и критически осмыслены основные подходы итальянских процессуалистов к существу, ходу и результатам реформы доказывания. Приведены выводы относительно современного состояния доказательственного права Италии. На основании произведенного анализа автор излагает выводы и представляет предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Abstract: the article analyses modern state of the law of evidence in the doctrine and practice of the Italian criminal procedure. Author describes background and theoretical basis of the reform of 1988 and exposes main ideas of the new Italian c.p.p. The article introduces subsequent reforms and counter-reforms and their reasons. The author considers and critically reviews principle approaches by the Italian scholars to the essence, unfoldment and results of the reform of the law of evidence. Conclusions concerning modern state of the Italian law of evidence are presented. On basis of the analysis conducted the author presents conclusions and suggestions de lege ferenda concerning Russian criminal procedure.

Ключевые слова: уголовный процесс, доказательственное право, доказывание, реформа Италии, состязательность.

Key words: criminal procedure, law of evidence, proof, Italian reform, adversariality.

К ПРОБЛЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ И СТРУКТУРЫ АКТОВ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Кожевников Владимир Валентинович – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Омского государственного университета им. Ф. И. Достоевского (Омск, Россия) (E-mail: kta6973@rambler.ru).

Kozhevnikov Vladimir V. – Doctor of Law, professor of department of theory and history of state and law of Omsk state University named F. I. Dostoevsky (Omsk, Russia) (E-mail: kta6973@rambler.ru).

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, касающиеся содержания актов применения норм права; классифицируются подходы к определению содержания данных правовых актов; подчеркивается, что оно обуславливает и форму, и структуру, и наименование данных актов; утверждается, что содержанием этих актов применения права являются субъективные права, юридические обязанности и различные меры государственного принуждения; обосновывается необходимость в структуре актов применения права выделять доказательственную часть.

Abstract: in article are considered questions, concerning the content of acts of application of norms of law; classified approaches to the definition of the content of these legal instruments; stresses that it determines the form and structure, and the name of the data acts; argues that the content of these acts of law are subjective rights, legal duties, and various measures of state coercion; the necessity in the structure of acts of law to allocate the evidentiary part.

Ключевые слова: применение, акты, содержание, форма, структура, государственное принуждение, юридическая ответственность, правовое регулирование.

Key words: application, certificates, content, form, structure, state coercion, legal responsibility, legal regulation.

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНЫМИ ДОХОДАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Васянина Елена Леонидовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: elenavasilyanina@yandex.ru).

Vasyanina Elena L. – PhD in Law, associate Professor of the department of state and legal disciplines of Northwest branch of Russian Academy of justice (Saint-Petersburg, Russia) (E-mail: elenavasilyanina@yandex.ru).

Аннотация: в настоящий момент критерии эффективности управления публичными доходами не имеют четкого законодательного закрепления. На основе анализа законодательства, а также финансово-правовой доктрины в статье определены критерии эффективной модели управления публичными доходами в Российской Федерации. Такими критериями, по мнению автора, являются: 1) создание механизма стыковки частных интересов и общих целей; 2) закрепление в законе режима публичной собственности на доходы, мобилизация которых обеспечивается мерами государственного принуждения; 3) разграничение на законодательном уровне правил управления и использования публичных доходов в зависимости от способов их привлечения в денежные фонды.

Abstract: at the moment the criteria of effectiveness of management of public revenues are not clear legislative consolidation. The definition of these criteria is of key importance in the current economic conditions. The article defines the criteria for an effective model of management of

public revenues in the Russian Federation. These criteria are: 1) creating docking mechanism of private interests and common goals; 2) binding on the public property regime legislative level; 3) the distinction on the legislative level of the rules governing and use of public revenues, depending on how they attract money funds.

Ключевые слова: бюджет, публичные доходы, публичная собственность, управление, налоги, сборы, штрафы, государственная корпорация, межбюджетные трансферты, банк.

Key words: budget, public revenues, public ownership, management, taxes, fees, fines, state corporation, interbudgetary transfers, bank.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗНЫХ СТРАНАХ: ОТ КОНСТИТУЦИОННОЙ СВОБОДЫ К ПОЛНОМУ ЗАПРЕТУ

Матвеев Виталий Юрьевич – кандидат юридических наук, заведующий лабораторией образовательного права Юридического института Московского городского педагогического университета (Москва, Россия) (E-mail: MatveevVU@mgpu.ru).

Matveev Vitaly Yu. – PhD in Law, head of laboratory of the Educational Law, law Institute, Moscow city pedagogical University (Moscow, Russia) (E-mail: MatveevVU@mgpu.ru).

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы регулирования семейного образования в различных странах с точки зрения рассмотрения вопроса о том, является ли обязательным посещение школы для получения общего образования и насколько право родителей на приоритетное решение вопросов об образовании своих детей соотносится с правами и обязанностями государства в данном вопросе. Отдельно рассмотрены вопросы, касающиеся определения содержания термина “homeschooling” и эквивалентного ему российского термина “семейное образование”. Кроме этого рассмотрены основные причины и сопровождающие их аргументы установления запрета возможности выбора семейного образования и обязательности посещения образовательных организаций в законодательстве ряда зарубежных стран.

Abstract: in the article the questions of regulation of family education in different countries from the point of view of considering the question of whether compulsory school attendance for General education and how the right of parents to the decision of priority questions about the education of their children relates to the rights and duties of the state in this matter. Separately discussed issues relating to the definition of the term “homeschooling” and the Russian equivalent of the term “family education”. Besides the main reasons and their accompanying arguments for banning choices family education and compulsory attendance of educational institutions in the legislation of some foreign countries.

Ключевые слова: семейное образование, общее образование, обучение на дому, формы обучения, формы получения образования, право на образование, социализация, интересы государства, интересы семьи, ценности.

Key words: homeschooling, General education, schooling at home by medical reasons, form of learning, form of education, right to education, socialization, state interests, family interests, values.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДИСЦИПЛИНАРНЫМ ДЕЛАМ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Рогожкина Елена Анатольевна – адъюнкт кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: helen441913@yandex.ru).

Rogozhkina Elena A. – adjunct of the department of Administrative Law of St. Petersburg University of MIA of Russia (Saint -Petersburg, Russia) (E-mail: helen441913@yandex.ru).

Аннотация: статья посвящена характеристике производства по дисциплинарным делам как виду процессуальной деятельности по реализации дисциплинарной ответственности, предусмотренной законодательством о государственной службе. Рассмотрены существующие в науке подходы к понятиям юридического и административного процессов и месту в них дисциплинарного производства.

Abstract: the article is devoted to the production of disciplinary cases as a type of procedural activities for the implementation of disciplinary responsibility provided by the legislation of public service. Were considered the existing science approaches to the concepts of legal and administrative processes, and their place in the disciplinary proceedings.

Ключевые слова: юридический процесс, административный процесс, производство по дисциплинарным делам, дисциплинарная ответственность, дисциплинарное взыскание, должность государственной службы.

Key words: legal process, administrative process, production in disciplinary cases, disciplinary responsibility, disciplinary action, the position of the public service.

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО “КРУГЛОГО СТОЛА” “ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (К 100-ЛЕТИЮ РЯЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. С.А. ЕСЕНИНА)”

Малько Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН, главный редактор журнала “Правовая политика и правовая жизнь” (Саратов, Россия) (E-mail: i_gp@ssla.ru).

Ирошников Денис Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, заместитель декана юридического факультета по науке, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, заместитель главного редактора журнала “Юридическая наука” (Рязань, Россия) (E-mail: tgp.ryazan@gmail.com).

Malko Alexander V. – Doctor of Law, Professor, honored scientist of the Russian Federation, Director of the Saratov branch of the Institute of state and law of RAS, Chief Editor of journal “Legal policy and legal life” (Saratov, Russia) (E-mail: i_gp@ssla.ru).

Iroshnikov Denis V. – PhD in Law, associate Professor, deputy dean of the Law Faculty of Science, head department of theory and history of state and law of the Ryazan state University named S. A. Esenin, deputy Chief Editor of journal “Juridical Science” (Ryazan, Russia) (E-mail: tgp.ryazan@gmail.com).

Аннотация: в обзоре приводятся тезисы докладов участников Международного научно-практического “круглого стола” “Правовая политика и стратегическое развитие правовой системы современной России (К 100-летию Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина)”.

Abstract: the review provides abstracts of the International scientific and practical “Round Table” “Legal policy and strategic development of the legal system of modern Russia (To the 100th anniversary of Ryazan state University named S. A. Esenin)”.

Ключевые слова: правовая политика, правовая система, стратегия, стратегическое планирование.

Key words: legal policy, legal system, strategy, strategic planning.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПРАВА И РАЗВИТИЕ РОССИИ: АПРЕЛЬСКИЕ ТЕЗИСЫ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

Ивочкин Валерий Викторович – исполнительный директор Тюменской региональной общественной организации выпускников Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия) (E-mail: vastadim@mail.ru).

Ivochkin Valery V. – executive Director of the Tyumen regional public organization of graduates of Tyumen state University (Tyumen, Russia) (E-mail: vastadim@mail.ru).

Аннотация: дан краткий обзор прошедшей в апреле 2017 г. в Тюмени Всероссийской научно-практической конференции “Цивилизация права и развитие России: вопросы теории и практики”. В ходе дискуссии были сформулированы и предложены основные задачи цивилизационного развития России.

Abstract: a brief overview held in April 2017 in Tyumen All-Russian scientific-practical conference “Civilization of law and development of Russia: issues of theory and practice”. In the discussion was formulated and proposed the main tasks of civilizational development of Russia.

Ключевые слова: цивилизация, право, правовая система, Россия, конкурс, номинация.

Key words: civilization, law, legal system, Russia, competition, nomination.

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ЛИЧНОСТЬ СУДЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Молокаева Оксана Хараевна – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука ФГБОУ ВО “Российский государственный университет правосудия” (Москва, Россия) (E-mail: Oksana_molokaeva@mail.ru).

Макеева Юлия Касимовна – преподаватель кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука ФГБОУ ВО “Российский государственный университет правосудия” (Москва, Россия) (8(495)-332-52-76).

Molokaeva Oksana Kh. – PhD in Law, senior lecturer of the department of the Constitutional Law named N.V. Vitruk of the Russian state University of justice (Moscow, Russia) (E-mail: Oksana_molokaeva@mail.ru).

Makeeva Yulia K. – lecturer of the department of the Constitutional Law named N.V. Vitruk of the Russian state University of justice (Moscow, Russia) (8(495)-332-52-76).

Аннотация: дан обзор Всероссийской научно-практической конференции “Самостоятельность судебной власти в Российской Федерации”, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора Веры Ивановны Анишиной, которая была организована отделом конституционно-правовых исследований и кафедрой конституционного права им. Н.В. Витрука Российского государственного университета правосудия. Выступающие делились своими воспоминаниями об опыте общения с В.И. Анишиной, отмечали ее вклад в современную юридическую науку и практику.

Abstract: a review is given of the all-Russian scientific-practical conference “Independence of the judiciary in the Russian Federation” dedicated to the memory of Doctor of Law, Professor Vera Ivanovna Anishina, which was organized by the department of constitutional and legal research and the department of Constitutional Law named N.V. Vitruk of the Russian state University of justice. The speakers shared their memories about the experience with V.I. Anishina noted her contribution to modern legal science and practice.

Ключевые слова: Вера Ивановна Анишина, судебная власть, Конституция РФ, Конституционный Суд РФ, закон, судья, правосудие.

Key words: Vera Anishina, the judiciary, the Constitution of the Russian Federation, the Constitutional Court of the Russian Federation, law, judge, justice.

И.А. Алешкова. ПРИМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕДПИСАНИЙ СУДАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД.

М.: РГУП, 2017. 296 с.

Умнова (Конюхова) Ирина Анатольевна – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая отделом конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО “Российский государственный университет правосудия” (Москва, Россия) (E-mail: iaumnova@mail.ru; ikonyukhova@yandex.ru).

Umnova (Konuykhova) Irina A. – Doctor of Law, Professor, honored worker of higher school of the Russian Federation, head of the department for constitutional-legal studies of the Russian state University of justice (Moscow, Russia) (E-mail: iaumnova@mail.ru; ikonyukhova@yandex.ru).

Аннотация: в рецензируемой работе всесторонне рассматриваются вопросы эволюции идей о применении конституционных норм, анализируются теоретические и правовые основы применения судами конституционных предписаний, раскрываются научные представления о содержании, формах и особенностях их применения в судебной практике.

Abstract: in this work comprehensively discusses the issues of evolution of ideas on the application of constitutional norms, analyzes the theoretical and legal bases of application by courts of constitutional requirements disclosed scientific views on the content, forms and peculiarities of their application in judicial practice.

Ключевые слова: Конституция РФ, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, конституционные нормы, конституционные предписания, суд, судебная практика.

Key words: the Constitution of the Russian Federation, the Constitutional Court of the Russian Federation, the Supreme Court of the Russian Federation, constitutional rules, constitutional provisions, court, court practice.