

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ КАК НАУКА: ВОЗВРАЩЕНИЕ К ЗАБЫТЫМ ИСТИНАМ

Жуков Вячеслав Николаевич – доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва, Россия) (E-mail: pifagor2002@mail.ru).

Zhukov Vyacheslav N. – Doctor of Law, Doctor of Philosophy, Professor, professor of department of theory of state and law and politology of the law faculty of Moscow state University named M. V. Lomonosov (Moscow, Russia) (E-mail: pifagor2002@mail.ru).

Аннотация: в статье рассматриваются основные особенности социальной науки, догматической юриспруденции, общей теории права, философии права, социологии права. Раскрываются методология и теория основных юридических наук, показывается связь между методологией, задачами и содержанием юридических наук.

Abstract: the article discusses the main features of social science, dogmatic jurisprudence, General theory of law, philosophy of law, sociology of law. Reveals the methodology and basic theory of law, shows the relationship between methodology, objectives and contents of legal sciences.

Ключевые слова: юридическая наука, философия права, догма права, социология права, общая теория права, социальная наука.

Key words: legal science, philosophy of law, a dogma of law, sociology of law, General theory of law, social science.

ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В УСЛОВИЯХ РАЗРАСТАНИЯ КОЛИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЧИСТОТЫ КОНЦЕПЦИИ

Алебастрова Ирина Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” (Москва, Россия) (E-mail: ialebastrova@mail.ru).

Alebastrova Irina A. – PhD in Law, associate Professor of the department of Constitutional and Administrative Law at Higher School of Economics (Moscow, Russia) (E-mail: ialebastrova@mail.ru).

Аннотация: в статье анализируются факторы, повышающие и снижающие эффективность реализации принципа разделения властей в условиях усложнения структуры государственного механизма. Сделан вывод о том, что превышение количества государственных органов по сравнению с тремя классическими ветвями власти не противоречит главной идее разделения властей лишь в том случае, если ни один из органов, находящихся за пределами классической триады, не возвышается над ними.

Abstract: the article investigates the factors that increase or reduce effectiveness of the separation of powers principle in the context of public power mechanism amplification. The author comes to the conclusion that the fact of existence of the public bodies outside three classical branches of power doesn't contradict the separation of powers principle in case if those bodies don't dominate within a state mechanism.

Ключевые слова: разделение властей, государственный механизм, правовое государство, демократическое государство, государственные органы, ветви власти, единство власти, формы правления.

Key words: separation of powers, public power, rule of law, democratic state, public bodies, branches of public power, the unity of government, form of government.

НАСУЩНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ ФЕДЕРАЛИЗМА: ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС О СИСТЕМНЫХ СВОЙСТВАХ ФЕДЕРАЦИИ

Добрынин Николай Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия)

(E-mail: belyavskaya@partner72.ru).

Dobrynin Nikolay M. – Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation, professor of the department of Constitutional and Municipal Law of the Institute of State and Law of Tyumen State University (Tyumen, Russia) (E-mail: belyavskaya@partner72.ru).

Аннотация: в работе анализируются системные свойства федерализма с точки зрения общей теории систем и с позиций характера их воплощения в практике государственного строительства в нашей стране. Отмечается, что любые федеративные системы подвергаются постоянным воздействиям как извне, так и изнутри, что обуславливает их подверженность соответствующим изменениям. Акцентируется внимание на том, что внешние воздействия и вызовы, с которыми в последнее время сталкивается Россия, требуют все более полной имплементации идей субсидиарности во внутригосударственной практике федерализма. Обосновывается вывод о том, что только на этой основе возможно обеспечение системной структурно-функциональной целостности российской модели федеративного государственного устройства.

Abstract: the paper contains the author's analysis of the systemic features of federalism as on the basis of the general theory of systems as in the context of their practical implementation in the framework of state-building in today's Russia. It is noted that any federative system is subjected to the permanent impact both of external and internal effects that make it to be tend to the consequential changes. It is highlighted that the external impact and challenges which today's Russia is being faced to are demanding more comprehensive implementation of the ideas of subsidiarity in the framework of the national federative practices. Author concludes that only this way is the basis to provide the systemic structural and functional integrity of the Russian federative model.

Ключевые слова: федерализм, федеративная система, федерация, государственно-территориальное устройство, государственный суверенитет, глобализация, национальное государство, разграничение предметов ведения и полномочий, субсидиарность, структурно-функциональная целостность.

Key words: federalism, federative system, federation, territorial structure of state, state's sovereignty, globalization, national state, delimitation of powers and jurisdictions, subsidiarity, structural and functional integrity.

**ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ РЕСПУБЛИКИ В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВАМИ, И ИМЕЮТ ЛИ СУБЪЕКТЫ ФЕДЕРАЦИИ
СОБСТВЕННУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ
(ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ДИССЕРТАЦИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ)**

Чиркин Вениамин Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник Института государства и права РАН (Москва, Россия) (E-mail: vechirkin@yandex.ru).

Chirkin Veniamin E. – Doctor of Law, Professor, honored worker of science of the Russian Federation, honored lawyer of the Russian Federation, chief researcher of the Institute of state and law of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) (E-mail: vechirkin@yandex.ru).

Аннотация: в статье рассматриваются названия некоторых диссертаций, защищаемых по юридическим наукам, анализируются положения Конституции РФ о республиках в составе Российской Федерации как государствах и о собственной государственной власти в каждом субъекте Федерации. Предлагаются временные меры по устранению имеющегося несоответствия.

Abstract: this article discusses some theses, defended in the legal science, analyses the provisions of the Constitution of the Russian Federation of the republics within the Russian Federation as states and about own state power in each subject of the Russian Federation. Proposed temporary measures to address the existing inconsistency.

Ключевые слова: конституционное право России, диссертации, республики в составе Российской Федерации, власть субъекта Федерации.

Key words: Constitutional Law of Russia, dissertations, republics within the Russian Federation, the power of the subject of the Russian Federation.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПОМИЛОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Щепельков Владислав Федорович – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: volga0@yandex.ru).

Пряхина Надежда Ивановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: pry-nadezhda@yandex.ru).

Суслина Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: evsuslina@rambler.ru).

Shchepelkov Vladislav F. – Doctor of Law, professor of the department of Criminal Law, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia) (E-mail: volga0@yandex.ru).

Prjahina Nadezhda I. – PhD in Law, associate Professor of the department of Criminal Law, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia) (E-mail: pry-nadezhda@yandex.ru).

Suslina Elena V. – PhD in Law, associate Professor of the department of Criminal Law, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia) (E-mail: evsuslina@rambler.ru).

Аннотация: в статье дается анализ предложений по совершенствованию института помилования в Российской Федерации, которые были внесены для обсуждения Советом по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации. При работе был использован опыт подготовки научно-консультативного заключения по запросу Администрации Президента РФ, положения которого докладывались на заседании рабочей группы по вопросам совершенствования института помилования 17 марта 2016 г.

Авторы поддерживают и уточняют предложение Совета о расширении круга лиц, имеющих право обращаться с ходатайством о помиловании, приходят к выводу о нецелесообразности реализации ряда внесенных Советом предложений: о снятии ограничений на подачу ходатайства о помиловании и на способы помилования; об освобождении осужденного в порядке помилования от возмещения вреда,

причиненного преступлением. Не находит поддержки предложение Совета о воссоздании Комиссии по помилованию при Президенте РФ.

Abstract: the article contains the review of the suggestions for improving Pardon Institution in Russian Federation, which are made by the Presidential Council for Civil Society and Human Rights. This paper is based on the research advisory conclusion by the request of the Presidential Administration of Russia. The abstract of this conclusion was reported during the workgroup

session for the improving Pardon Institution on the 17th of March, 2016.

The authors stand for and detail the Council's suggestion on widening the list of persons who may request for pardon. It concludes that some Council's suggestions are not reasonable to be implemented. They are the following: to unlimit the request for pardon and the ways of pardon; to release a convicted person from compensation of harm caused by a crime. The Council's suggestion on reconstitution of the Presidential Pardon Committee does not meet with support.

Ключевые слова: помилование; освобождение от наказания; освобождение от уголовной ответственности; освобождение от возмещения вреда, причиненного преступлением; смягчение наказания.

Key words: pardon; exemption from liability; exemption from punishment; release from compensation of harm caused by a crime; mitigation of punishment.

О СМЫСЛАХ СУЩЕСТВОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Рыков Анатолий Николаевич – кандидат юридических наук, первый заместитель главы города Сочи (354000 Российская Федерация, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, д. 26).

Rykov Anatoly N. – PhD in Law, first deputy mayor of Sochi (26, Sovetskaya str., 354000, Sochi, Krasnodar region, Russia).

Аннотация: в статье на основе сравнительно-правового метода, а также методов синтеза и индукции рассматривается вопрос о целесообразности построения системы публичной власти на основе принципа невхождения органов местного самоуправления в систему органов государственной власти. Приводимый анализ сложившейся практики взаимоотношений государственной и местной властей показывает, что фактически органы местного самоуправления на сегодняшний день являются нижним уровнем единой государственно-муниципальной системы публичной власти с общими функциями и задачами, решаемыми как на верхних (федеральном и региональном), так и на нижнем (муниципально-территориальном или муниципально-поселенческом) уровнях. При этом формально введённая “самостоятельность местного самоуправления” не привела к какому-либо качественному приближению местной публичной власти к местному населению.

Abstract: in the article, based on the comparative legal method, as well as the methods of synthesis and induction, the question of the expediency of constructing a system of public authority based on the principle of non-occurrence of local self-government bodies in the system of public authorities is considered. The analysis of the current practice of relations between state and local authorities shows that, in fact, local self-government bodies today are the lowest level of a unified state-municipal public power system with common functions and tasks being solved at the top (federal and regional) and lower (municipal-territorial or municipal-settlement) levels. At the same time, the formally introduced “independence of local self-government” did not lead to any qualitative approximation of local public authority to the local population.

Ключевые слова: государственная власть, местное самоуправление, публичная власть, органы местного самоуправления, самостоятельность местного

самоуправления, муниципальная власть, самоорганизация, население, муниципальное образование.

Key words: state power, local self-government, public authorities, local self-government bodies, self-government of local self-government, municipal government, self-organization, population, municipal formation.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Чеботарев Геннадий Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Тюменского государственного университета, Председатель Общественной палаты Тюменской области (Тюмень, Россия) (E-mail: chebotarev@utmn.ru).

Фахрутдинов Альберт Кабирович – председатель комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области (Тюмень, Россия) (E-mail: aekolog@rambler.ru).

Гладун Елена Федоровна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и финансового права Тюменского государственного университета (Тюмень, Россия) (E-mail: efgladun@yandex.ru).

Chebotarev Gennady N. – Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation, head of the chair of Constitutional and Municipal Law, Tyumen State University, Chairman of the Public Chamber of Tyumen Region (Tyumen, Russia) (E-mail: chebotarev@utmn.ru).

Farkhutdinov Albert K. – chairman of the Environmental Safety Commission of the Public Chamber of Tyumen Region (Tyumen, Russia) (E-mail: aekolog@rambler.ru).

Gladun Elena F. – PhD in Law, assistant Professor, assistant Professor of the department of Administrative and Public Law, Tyumen State University (Tyumen, Russia) (E-mail: efgladun@yandex.ru).

Аннотация: решение проблем, связанных с охраной окружающей среды, требует совместных усилий публичных органов власти и общественных организаций. В статье рассматривается деятельность общественных объединений и организаций, направленная на решение экологических проблем, защиту экологических прав и интересов граждан. Приведены примеры проектов, которые требуют пересмотра в связи с возникающими экологическими проблемами. Авторы формулируют также предложения по совершенствованию взаимодействия общественных организаций с органами публичной власти в сфере охраны окружающей среды.

Abstract: environmental protection requires joint efforts of public authorities and public organizations. The article describes activities of non-governmental organizations in Tyumen Region aimed at solving environmental problems, protection of environmental rights and interests of citizens. There are examples of projects that need to be revised in response to emerging environmental issues. The authors also formulate proposals to improve the interaction between public organizations and public authorities in the sphere of environmental protection.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, экологические проблемы, общественные объединения и организации, взаимодействие с органами публичной власти.

Key words: environmental protection, environmental problems, public associations and non-governmental organizations, interaction with public authorities.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МОРСКОГО ПРАВА, ЕГО СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Гуцуляк Василий Николаевич – доктор юридических наук, профессор, почетный работник морского флота, главный научный сотрудник сектора международно-правовых исследований Института государства и права РАН (Москва, Россия) (E-mail: gutsul@inbox.ru).

Gutsulyak Vasily N. – Doctor of Law, Professor, honorary worker of the Navy, chief researcher of the sector of international legal studies, Institute of state and law of RAS (Moscow, Russia) (E-mail: gutsul@inbox.ru).

Аннотация: статья посвящена актуальным проблемам развития современного морского права как комплексной отрасли российского права. В статье анализируется понятие российского морского права, исследуются его основные источники: федеральные законы, подзаконные акты и обычаи; сформулированы предложения по внесению изменений в законодательство в части, касающейся морских вопросов; обозначены доминирующие тенденции и перспективы дальнейшего развития российского морского права.

Abstract: the article is devoted to topical issues of development of modern Maritime law as a complex branch of Russian law. The article analyzes the concept of the Russian law of the sea, examines its main sources: Federal laws, regulations and customs; formulate proposals for amendments to the legislation concerning Maritime matters; marked the dominant trends and prospects of further development of Russian law of the sea.

Ключевые слова: морское право, международное право, кодифицирующий акт, Кодекс торгового мореплавания, судоходство, капитан морского судна, морское пиратство, морские пространства, внутренние морские воды, территориальное море, прилежащая зона, исключительная экономическая зона, континентальный шельф, открытое море, загрязнение морской среды, морские порты, лоцманы, системы управления движением судов, обычаи, прозелитные нормы, общая авария, спасание, морские перевозки, МКУБ, морская безопасность, Арктика, Антарктика, Северный морской путь, маломерные суда, конвергенция, морской транспорт, внутренний водный транспорт.

Key words: Maritime Law, International Law, codifying act, the merchant shipping Code, the shipping, the Master of a ship, piracy, Maritime spaces, internal sea waters, territorial sea, contiguous zone, exclusive economic zone, continental shelf, high seas, marine pollution, ports, pilots, vessel's traffic service, customs, proselyte rules, General average, salvage, Maritime transport, the international safety management Code, Maritime security, Arctic, Antarctic, North sea route, small-sized vessels, convergence, sea transport, inland water transport.

ЗАБЫТЫЙ “ПАТРИАРХ” СОВЕТСКОЙ НАУКИ ФИНАНСОВОГО ПРАВА (К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М.А. ГУРВИЧА)

Бельский Константин Степанович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия (Москва, Россия) (+ 7 (495) 461-99-72).

Belsky Konstantin S. – Doctor of Law, Professor, professor of the department of Financial Law of the Russian state University of justice (Moscow, Russia) (+ 7 (495) 461-99-72).

Аннотация: в статье анализируется научная деятельность М. А. Гурвича в области финансового права.

Abstract: the article analyzes the scientific activities of M. A. Gurvich in the field of Financial Law.

Ключевые слова: М. А. Гурвич, финансовая деятельность государства, финансовое право, эмиссионное право Госбанка, исполнение бюджета.

Key words: M. A. Gurvich, financial activities of the state, Finance Law, Equity Law of the state Bank, the execution of the budget.

ЗАПРОС НА ИНСТИТУТ ОТЗЫВА ДЕПУТАТА

Луценко Сергей Иванович – ведущий эксперт Контрольного управления Президента РФ (103132, Российская Федерация, Москва, Старая площадь, д. 8/5).

Lutsenko Sergey I. – leading expert of the Control Department of the Presidential Administration of Russian Federation (Staraya Square, 8/5, 103132, Moscow, Russian Federation).

Аннотация: в представленной статье автор попытается сформулировать процедуру отзыва депутата в условиях действующего законодательства. Процедура отзыва депутата дает право избирателю принимать участие в управлении государственными делами. Более того, Конституционный Суд РФ предоставляет возможность избирателю участвовать в процедуре отзыва. В частности, основанием для отзыва может быть грубое нарушение правового акта. Однако для регламентации и выработки критериев отзыва депутата необходимо принятие федерального закона.

Abstract: in the presented clause the author will try to formulate procedure of a withdrawal of the deputy in the conditions of the current legislation. Procedure of recall of a deputy grants the right to the elector to take part in administration of matters of state. The Constitutional Court of the Russian Federation gives possibility to the elector to participate in recall procedure. In particular, legal act flagrant violation can be a basis for a recall of a deputy. However, federal act accepting is necessary for a regulation and development of criteria of a recall of a deputy.

Ключевые слова: отзыв депутата, мандат, Конституционный Суд РФ, избиратель, процедура, конституционное право, региональная практика, демократия, доверие, правонарушения.

Key words: recall of a deputy, mandate, the Constitutional Court of the Russian Federation, elector, procedure, constitutional right, regional practice, democracy, trust, offence.

ОБЗОР ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ФОРМЕ “КРУГЛОГО СТОЛА” ЖУРНАЛОВ “ГОСУДАРСТВО И ПРАВО”, “ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ”, “АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ” НА ТЕМУ “ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА И СРЕДСТВА ЕЕ УПОРЯДОЧЕНИЯ”

Малько Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН (Саратов, Россия) (E-mail: i_gp@ssla.ru).

Пономаренков Виталий Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса Института права Самарского государственного экономического университета (Самара, Россия) (E-mail: 2770402@mail.ru).

Кроткова Наталья Викторовна – кандидат юридических наук, заместитель главного редактора журнала “Государство и право” РАН (Москва, Россия) (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).

Malko Alexander V. – Doctor of Law, Professor, honored scientist of the Russian Federation, Director of the Saratov branch of the Institute of state and law of RAS (Saratov, Russia) (E-mail: i_gp@ssla.ru).

Ponomarenkov Vitaly A. – PhD in Law, associate Professor, associate Professor of the department of civil and arbitration process of the law Institute of Samara state economic University (Samara, Russia) (E-mail: 2770402@mail.ru).

Krotkova Natalya V. – PhD in Law, Vice-Editor-in-Chief of journal “State and Law” of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia) (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).

Аннотация: приведен обзор Всероссийской научной конференции в форме “круглого стола” журналов “Государство и право”, “Правовая политика и правовая жизнь” и “Актуальные проблемы правоведения” на тему “Правовая жизнь общества и средства ее упорядочения”, которая состоялась 1 июля 2016 г. в Институте права Самарского государственного экономического университета.

Актуальность публикации материалов “круглого стола” обусловлена значимостью роли развития средств упорядочения правовой жизни в современном обществе. Цель “круглого стола” – проанализировать разносторонние аспекты правовой жизни общества, характеризующие специфику и уровень правового развития современного общества, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов.

Участники “круглого стола” обсудили возможности сохранения и развития различных регуляторов правовой жизни общества. В выступлениях участников обосновываются роль и значение различных средств регулирования правовой жизни общества, приводятся как критические замечания, так и новые предложения по их развитию. Обращается внимание на формирование устойчивых правовых ценностей и сознательного правомерного поведения.

Abstract: reviews of the Au-Russian scientific conference in the form of the “Round Table” of the journals “State and Law”, “Legal policy and legal life”, “Actual problems of Law” on topic “The legal life of society and the means of streamlining it”, which took place on July 1 2016 at the Institute of Law of the Samara state economic University.

The relevance of the publication of the materials of the “Round Table” is determined by the importance of the role of the development of means of streamlining the legal life in modern society. The purpose of the round table is to analyze the various aspects of the legal life of society that characterize the specific and level of legal development of modern society, the ratio of subjects to the law and the degree of satisfaction of their interests.

The participants of the roundtable discussed the possibilities of preserving and developing various regulators of the legal life of the society. In the speeches of the participants, the role and importance of various means of regulating the legal life of the society are substantiated, both criticisms and new proposals for their development are cited. Attention is drawn to the formation of stable legal values and conscious lawful behavior.

Ключевые слова: правовая жизнь общества, средства упорядочения правовой жизни общества, традиции, обычаи, правовая система.

Key words: legal life of society, means to streamline the legal life of society, traditions, customs, legal system.

С.А. Дробышевский. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ПРАВО КАК ЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ. М.: “ПРОСПЕКТ”, 1995. 272 с.

Честнов Илья Львович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ (Санкт-Петербург, Россия) (E-mail: ichestnov@gmail.com).

Chestnov Ilya L. – Doctor of Law, Professor, honored lawyer of the Russian Federation, professor of the department of theory and history of state and law of the St. Petersburg law Institute of the Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation (St. Petersburg, Russia) (E-mail: ichestnov@gmail.com).

Аннотация: антропология права – перспективное направление в современной юридической науке. С.А. Дробышевский выступает одним из лидеров антропологии права в России. В 2015 г. он опубликовал новое исследование по антропологии права –

монографию "Политическая организация общества и право как явления социальной эволюции". В книге исследуется происхождение политической организации и права. Это позволяет прояснить содержание, основные характеристики политической системы и права. В работе формулируется авторское определение политической организации общества и права и дается его развернутое обоснование. Наиболее важный раздел монографии касается возникновения политической организации общества и права. С.А. Дробышевский обосновывает возникновение политической организации общества и права как аспект социогенеза. Автор также подробно анализирует особенности нормативного регулирования локальных сообществ охотников-собирателей, показывает картину мира охотников-собирателей.

Abstract: anthropology of law is a promising direction in modern jurisprudence. S.A. Drobyshesky is one of the leaders of the anthropology of law in our country. In 2015 he published a new study on the anthropology of rights – a monograph "Political organization of society and law as a phenomenon of social evolution". The monograph explores the origin of political organization and law. This allows to clarify the contents, the main characteristics of the political system and law. In the work formulated the author's definition of political organization of society and the rights and given a detailed justification. The most important section of the monograph concerns the emergence of political organization of society and law. S.A. Drobyshesky justifies the emergence of the political organization of society and law as an aspect of creativity. The author also analyzes in detail the peculiarities of normative regulation of local communities of hunters-gatherers of considerable interest is presented in the monograph picture of the world of hunter-gatherers.

Ключевые слова: антропология права, право, общеобязательность права, политическая организация, возникновение права, социогенез, локальная община, охотники-собиратели, картина мира.

Key words: anthropology of law, law, General obligation law, political organization, the emergence of the law, sociogenesis, local community, hunter-gatherers, picture of the world.

**П. Баренбойм, С. Караханян, Д. Кравченко. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПЫТКА
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ. М.: ЛУМ, 2016. 212 с.**

Будякова Татьяна Петровна – кандидат психологических наук, доцент, юрист, профессор кафедры психологии и педагогики Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия) (E-mail: budyakovaelez@mail.ru).

Budyakova Tatyana P. – PhD in Law, associate Professor, lawyer, professor of the department of psychology and pedagogy, Bunin Yelets state University (Yelets, Russia) (E-mail: budyakovaelez@mail.ru).

Аннотация: книга, написанная адвокатами, посвящена актуальной, но малоработанной в праве проблеме квалификации психологической пытки на предварительном следствии. Авторы осознают, что проблема носит междисциплинарный характер, поэтому привлекают для ее анализа как психологические, так и правовые источники. Первая часть работы посвящена психологии допроса. При этом по ходу рассмотрения этой проблемы выявляются те стороны допроса, которые могут провоцировать применение психологической пытки. Вторая часть книги посвящена собственно психологической пытке. В ней приводятся анализ международно-правовых стандартов в области защиты от пыток и обзор судебной практики.

Abstract: the book, written by lawyers, devoted to the urgent, but little developed in the right qualification problem of psychological torture during the preliminary investigation. The authors are aware that the problem is interdisciplinary in nature, so are attracted to its analysis of both psychological and legal sources. The first part is devoted to the examination of psy-

chology, at the same time during the consideration of the problem identified those aspects of the interrogation, which can trigger the use of psychological torture. The second part of the book is devoted to the actual psychological torture. It is an analysis of international legal standards for the protection against torture, and judicial review.

Ключевые слова: допрос, пытка, психологическая пытка, предварительное следствие, жертва, заключение специалиста.

Key words: interrogation, torture, psychological torture, the preliminary investigation, the victim, the expert concluded.